

O DATORIE MAJORĂ

Nicolae PENESCU

Emigrația Română nu acordă suficientă importanță unei reprezentări legitime a națiunii noastre față de guvernele occidentale. Se confundă utilitatea manifestărilor individuale, de grup sau de asociații, care fac cunoscute în lumea liberă aspirațiile Românilor, cu necesitatea existenței unui purtător de cuvânt care să albească calitatea de a vorbi în numele poporului român, nu al emigrației. Cele câteva mii de emigrați aflați în ceea ce se cheamă încă "lumea liberă", prin diversitatea situațiilor lor și a înegalei lor repartizări în diferite țări, unde de foarte multe ori ei s'au integrat definitiv, nu se pot confunda cu națiunea română.

Aliații au făcut deosebire între Statul român, care era vremelnic dominat de o

dictatură militară și națiunea română care nu se putea exprima. De aceea ei au dus tratative la Cairo cu partidele de opoziție nu cu guvernul Antonescu, fiindcă acele partide reprezentau în realitate voința poporului român.

După încetarea războiului, aliații Anglo-Americanii au impus la Potsdam Sovieticii prezența în guvernul român a partidelor democratice pe care guvernul Groza - tranziție spre dictatura comunistă - le eliminase din compunerea celui guvern, cu ajutorul Uniunii Sovietice, care a impus pe Groza. Aceleași Puteri Occidentale, în principal Statele Unite, au înțeles la fel situația când au crezut necesar să conlucreze cu reprezentanții țărilor captive, emigrați în occident. Americanii și

Englezii n'au recomandat alegeri generale în emigrația românească ca să se desemneze un organ reprezentativ al poporului român, ci s'au adresat Regelui și reprezentanților partidelor, pe care aliații le recunoscuseră prin documente internaționale. Pe această bază s'au constituit după 1947 toate comitetele naționale care reprezentau țările devenite captive, nu emigrațiile din aceste țări.

Primul Comitet Național Român s'a constituit prin procesul verbal din 6 Aprilie 1949, care a fost sancționat de Rege. El era compus din reprezentanții partidelor național-tărănesc, național-liberal, social-democrat independent și personalități care avuseseră în țară responsabilități politice importante.

Anterior, cele trei partide formaseră Consiliul Partidelor Național-Tărănesc, Național-Liberal și Social Democrat Independent. Ziarul "Nation Roumaine" creat de național-țărăniști (Ghilezan și Boilă) a devenit organul acestui Consiliu.

La 3 Iunie 1949, Comitetul Național prezidat de fostul Prim Ministru, Generalul N. Rădescu, și-a dat un Statut. Scopul Comitetului Național era printre altele de: a) a reprezenta Națiunea Română și a apăra interesele ei până în momentul liberării naționale; b) a duce prin toate mijloacele acțiunea în vederea liberării României și restabilirii sistemului democratic de guvernământ;

Continuare în pag. 6

Printed in Canada
Imprimé au Canada

Prețul unui exemplar: 85¢

THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 3 Nr. 21 IANUARIE 1978 PUBLICAȚIE LUNARĂ DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGELIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZELANDĂ

DRUMUL BIRUINȚII

Eugen BĂRSAN

E un lucru firesc ca viața noastră dinexil să treacă prin probleme suferințe din care emană preocupări și mari semne de întrebare. Acest proces care are loc în noi este identic cu cel din inima neamului de acasă. Problemele sunt create de comunism iar semnele de întrebare, în final, se reduc la unul: Doamne, oare când și cum se va sfârși urgia năprasnică împilării și suferinței prin care trece Tara și Neamul?

Din nefericire nimeni nu este în stare să ne dea un răspuns la această întrebare, în care românul timpului de azi pune tot stăruința din el. Stim însă că în lumea politică nimic nu-i veșnic și că mai totdeauna întâmplările neprevăzute au fost factorul care a pus în mișcare prăbușirea a multe și teribile conjuncturi politice.

Lipsa unui răspuns la marea întrebare ne lasă în nesiguranță apăsătoare a necunoscutului. Logica sau argumentul imponderabilului nu este în stare să ne dea suportul mult dorit și căutat de cugetele și inimile noastre. Și așa ajungem la o adevărată probă a ființei noastre naționale. La momente în care ne putem prăbuși în defetism sau ne putem menține ori ridica la o linie de înaltă țară și pozitivă, așa după cum ne cer așteptările și strigătele disperate ale țărilor.

În asemenea momente de cumpănă, mai există o direcție spre care putem privi și care ne poate da tonicul de care avem atât de mult lipsă. Este privirea spre lucrul hotărâtor care a ajutat generațiile de români, din veacurile de existență ale neamului, să învingă marile urgii ale timpului lor. Acest lucru hotărâtor este stăruința românilor, generat de o puternică vână a ființei Neamului. Românii stăruiește pe piatra de temelie a Țării. Omul care a înfruntat, învins și supraviețuit toate greutățile.

Ceea ce a fost cu puțină ieri este cu puțină și azi și de aici înainte. Linia națională stăruiește mărșălușă și cu efecte extraordinare. Ea ne dă o încredere în viitor și face din noi puncte luminoase.

Continuare în pag. 3

UNIREA PRINCIPATELOR

Nicolae NOVAC



Alexandru Ion Cuza și Elena Doamna

fi astăzi în întregime, o mare slavă.

Când Alexandru cel Bun spunea ambasadorilor împăratului din Blazna: "România nu are alt ocrotitor decât pe Dumnezeu și sabia Sa", el conștientiza un mare adevăr istoric. În această credință, nutrită de la Domn și până la Opincă, s'a călăt

Principatelor" a fost "singurul mod în stare de a consolida naționalitatea românilor, de a le da demnitate, putere și mijloace pentru a împlini misiunea lor pe pământul ce de către Cel de Sus li s'a dat spre moștenire".

Ceea ce Kogălniceanu a intuit cu o luciditate profetică la 1855, s'a dovedit o realitate la terminarea celui de al doilea război mondial, când România, din cauza miopiei unor politicieni apăsători înconjuși de agenți ai Moscovei, este aruncată în lagărul influenței besbojnicilor din Răsărit. În acel moment, "misiunea" Poporului Român "pe pământul ce de către Cel de Sus i s'a dat spre moștenire" și stăpânire, a încetat. Iar rezultatul, s'a văzut. Jumătate din Europa creștină a căzut în mâinile hrăpărețe ale celor fără de Dumnezeu.

Acesta este adevărul pe care-l strigăm în hume, în fiecare an când sărbătorim UNIREA PRINCIPATELOR ROMANE, încercând a re-deschide ochii celor îndrept, pentru a vedea crima politică ce s'a săvârșit la conferința dela Iași în 1945 împotriva României, atunci când Sentinela de la hotarul de răsărit a Europei, a fost înjunghiată pe la spatele din considerente lipsite de orice judecată dreaptă. Căci prin căderea acestui bastion al creștinătății de la poarta

Continuare în pag. 5

editorial

IPOCRIZIA COMUNIȘTILOR ROMÂNI

Este extrem de dificil, pentru oamenii din lumea liberă, să înțelegem maniera de a stabili relații politice internaționale a guvernului comunist român.

Acest guvern se sbate în tot felul de greutăți. În eforturile sale de a pune pe roate o economie, care se găsește în momentul de față, în pragul falimentului total. În acest scop, guvernul comunist român trimite delegați, care vagabondează pe toate continentele să încheie acorduri comerciale bilaterale, în speranța că ar putea redresa economia țării.

Toate aceste vagabondaje nu sunt decât paleative minore, care nu vor putea salva economia românească, căci se evită soluțiile adevărate și eficiente, și se neglijează cauzele serioase, care au dus la situația dezastruoasă de astăzi.

Dar, în afară de acest aspect al economiei românești, există un altul, care privește felul în care se face politica de către guvernul comunistilor din România.

Acest guvern apelează la sprijinul industriei occidentale, care singur mai poate cârpi și salva-o luna la alta - economia scăpătată din România.

Dar, în schimb, guvernul comunistilor se ascunde după tot felul de explicațiuni, care mai de care mai ridicole, atunci când este vorba de drepturile omului, de libertățile de a gândi, scrie, vorbește, crede, etc. Explicațiile date de comunistii români sunt ridicole, mai ales după ce au acceptat să semneze acorduri internaționale, în care și-au luat angajamente clare că vor respecta toate drepturile și libertățile omului. Aici se vede toată ipocrizia guvernărilor dela București, care caracterizează în general orice guvern totalitar comunist.

Mai mult, atitudinea delegațiilor oficiale este lipsită de decență și de respect al oricăror reguli de conduită în politica internațională. Iată un exemplu tipic, în această privință.

În 27 Octombrie a sosit în Statele Unite Ion Pătan, Ministrul Comerțului Exterior din București. A stat opt zile în America și a avut convorbiri cu oficialii ai guvernului american și cu reprezentanți ai industriei și comerțului american. La o conferință de presă, ținută de Juanita Kreps - Secretara Comerțului american, și de Ion Pătan, acesta din urmă a cerut extinderea clauzei Națiunii celei mai favorizate - pe o perioadă de trei ani, în loc de un singur an. Iar ziarul Știința, din 6 Noiembrie, referindu-se la această clauză, afirmă că este "nevoie de relații libere economice" pentru a asigura o dezvoltare a comerțului, căci după părerea Științei o extindere a perioadei pentru clauza națiunii celei mai favorizate ar fi în interesul și beneficiul ambelor țări.

Toate aceste atitudini denotă ipocrizia regimului dela București, a cărei politică internă și externă este bazată pe falsificarea și răstălmăcirea adevărului. Oare, comunistii români, nu știu câtă opoziție există în Congresul American împotriva acordării acestei clauze României, tocmai pentru că nu respectă drepturile elementare ale omului, și pentru că toate libertățile românilor sunt suprimate?

Ce fel de beneficii obține America din comerțul cu România, afară de acuzațiile că duce o politică imperialistă, că exploatează omul prin toate mijloacele, și, că este o țară de criminali și opresiune?

Guvernul comunist român se înșală, dacă crede că poate duce în eroare toată lumea prin simularea independenței față de Moscova, și nu se hotărăște să acorde libertățile legale - naționale și internaționale - și libertățile naturale - tuturor românilor.

Numai acordarea tuturor libertăților umane va mai putea oferi o mică credibilitate unui guvern represiv și ilegal. Numai atunci, ar putea solicita ajutoare economice, dela un guvern ca cel american, care respectă toate libertățile omului.

George BALASU

ÎN PRAG DE MILENIU:

ÎNTOARCEREA LA IZVOARE

Mereu "se mărește(.)" voiața de a înăbuși ceea ce este mai sfânt în om: scânteia conștiinței și-a cinstii de a fi o persoană, chipul lui Dumnezeu, lumina lumii". Dar "renașterea spirituală în țările din Răsărit probează că omul nu trăiește numai cu pâine". Iar "reînnoirea sensului dat dreptății - evanghelice în (terța lume) arată că satornicia în Dumnezeu cel viu este nedespărțită de ajutorul dat fratelui" (Din chemarea unor creștini, evrei și mahomedani din Franța, "Le Figaro", 15 Mai, 1977).

Renașterea tuturor neamurilor trece prin temeliile culturii universale. Și, după ultimile descoperiri arheologice, cultura scrisă pare să fi început, în vatra cuvântului românesc, prin tăblițele de acum 7 milenii (CR, 7-10-1977). Acestea mărturisesc: dorul de casa părintească, dorul nemuririi. Gădirea lor urcă până la ideea de Dumnezeu: om, după unii, om și Dumnezeu, după Platon, Dumnezeu suprem, după alții, Zamolxis rezumă idelle prin care fiecare om își caută rostul vieții: un vis trecător? Tinda unei veșnice tinereți?

Aceste întrebări au primit răspunsuri diferite.

Unele și altele sunt și vor mai fi trecute prin sita mililor de disciplină științifice, literare și artistice. Dar legile casei le călăuzesc spre izvoarele nemuritoarelor cuvântări. Primărită de neamul evreilor, acum mai bine de 3 milenii, prima sfântă scriptură spune despre "planul sfatului divin" (Grigore de Nisa, "La creation du monde"): "Să facem omul după chipul nostru", întru "asemănare cu noi". Și "omul a fost făcut după chipul lui Dumnezeu" (Gen. 1, 26-27).

Dacă voiaș să urmeze statul Prietenilor, străbunii noștri ar fi devenit o familie dumnezeiască, împreună cu Dumnezeu: o veșnică prietenie. Urmând alte părereri, ei au presupus că pot ajunge dumnezei fără Dumnezeu. Așa a început istoria, căutarea adevăratei prietenii. În pribegia ce-a urmat, ochii omului s-au împălejenit de furii, pășanii și lacrimi. Dar el n'a încetat să fie chipul lui Dumnezeu. Ci a încercat mereu să devină asemenea Lui. În clipele de disperare îi mai rămânea speranța întrebărilor: De ce m'am desprăjit de prieten? Cum îl pot regăsi? Cum mă pot împăca cu el?

Sfatul divin a mai "avut, înainte de toți vecii", încă un plan: acesta prevedea că Dumnezeu însuși, prin propriul său Cuvânt, "să devină om(.)" iar pe om să-l facă Dumnezeu, prin unire cu Sine". Potrivit cu acest plan, Isus Christos se naște, acum 1977 de ani, tot în vatra cuvântului evreiesc, la Betleem. Apoi străbate întreaga viață până primește "de bună voie, moartea pentru noi, ca să ne împăce" cu Sfânta Prietenie și să ne dea "ca răsplătă la împăcării, (..) îndumnezeirea ne-născută" sau necreată (Maxim, Mărturisitorul, Filocalia, III, pp.69,74 și 342-343).

Incoronându-și viața și moartea prin Înviere, Christos împlinește legea fundamentală a tuturor legilor: legea unirii conștiente, întrepătrunderea Cuvântului dumnezeiesc și a Cuvântului omenesc în cuvântarea lucrătoare a adevăratei filozofii: "împreunarea bunurilor moravuri cu conștiința despre Cel ce este" ("Nil Ascetului, Filocalia I, pp.152-153). Nu, deci, știința și conștiința despre ceea ce este în sine Cel ce este. Ci conștiința și știința conviețuirii cu Cel ce este întruparea înțelepciunii.

- Ucenic al sfântului Ioan Botezătorul, Premergătorul, sfântul Andrei este primul care-l recunoaște pe Isus ca pe Mesia (Ioan, 1, 41): Cel ce este "unirea dintre neamuri" (Maxim Mărturisitorul, p.169) și, astfel, Liberătorul lor. Cum ne-a amintit de curând Eu. Preoteasa (Cuvântul Românesc, Mai, 1977), sfântul Andrei mărturisește acest adevăr și în vatra străbunilor noștri, în vatra cuvântului românesc.

Recunoscând și ei pe Mesia, daco-românii se nasc, creștinește, ca neam românesc, pe "calea sfintei consfătuiri: întrepătrunderea dintre înțelepciunea omului, care urcase, de la pământ spre cer, până la ideea de Dumnezeu, și înțelepciunea lui Dumnezeu, care coborâse în însuși lumii. Întrepătrunderea prin care Dumnezeu se face om, pentru că fiecare om și toți împreună să poată trăi dumnezeiește, în sânul Sfintei Prietenii.

Unde-i Cuvântarea acestei consfătuiri? Care-i sunt roadele după două milenii? Dar căile ei spre noul mileniu?

Demostene NACU

CĂTRE REDACȚIE

* Arcueil, FRANTA - Am primit ziarul Cuvântul Românesc și după ce l-am citit, îl găsesc foarte interesant prin conținutul și varietatea subiectelor tratate. De aceea mă abonez cu plăcere... Sunt refugiat în Franța din 1969, și particip la lupta românilor de aici pentru menținerea bisericii noastre de aici, în afara ghiarelor comuniste. Nădăjduiesc și eu ca și ceilalți români de aici și din țară (și de pretutindeni) că "soarele va străluci și pe strada noastră" și că poporul român va fi din nou liber, în rândul celorlalte popoare ale lumii... Sper să am într-o zi plăcerea de a cunoaște personal, românii care participă la redactarea și editarea acestui ziar românesc.

Ing.Dimitru LUPAȘCU

* Hanau, GERMANIA - Printre tipărișurile în limba română, scoase în condițiile a ceea ce constituie actuala accepțiune a noțiunii de exil românesc, în cele 10 luni de când am reușit să părăsesc România, am fost în mână mea și două numere din Cuvântul Românesc... După o atentă lectură a acestora, am hotărât să mă abonez, la această complexă publicație, a cărei largă sferă de preocupări, transgresează limitele strict politice (în accepția majoră, pozitivă), dovedindu-se, după cât știu până la data actuală, singura publicație de acest gen. Aceasta nu înseamnă că am fost de acord cu toate idelle, principiile și punctele de vedere susținute în coloanele ziarului, dimpotrivă, chiar în marcat dezacord cu unele, dar interesat la modul angajat, de toate. Apoi, unul din motivele pentru care, cel puțin unul din românii care au luat grava hotărâre de a părăsi țara, am făcut-o, a fost și acela de a avea păreri proprii politice nu de a ne încadra într'un dezumanizant unison. De altfel, am constatat, că pe aceeași linie a diversității în gândire și exprimare, o notă redacțională, fără a se desolidariza într'un mod dur, subliniază atât posibilitatea cât și realitatea deosebirii în idei. Important, consider însă, fondul comun, național, și a cărei modalitate de expresie ar trebui să stea sub semnul libertății și rațiunii politice, deopotrivă. Am devenit astfel, pentru anul 1978, abonat la Cuvântul Românesc.

Costin MIRON

* Nyonberg, GERMANIA - Primesc deja al treilea număr al revistei "Cuvântul Românesc" și trebuie să vă mărturisesc că, pe măsură ce o citesc, mă conving din ce în ce mai mult că îmi satisface în cea mai mare parte așteptările la adresa unui ziar românesc al exilului. În primul rând avantajul că, prin marea varietate de teme abordate are calitatea deosebit de importantă pentru o asemenea publicație de a se putea adresa unui număr foarte mare de cititori. Spre deosebire de alte publicații care se axează exclusiv pe o anumită orientare politică, se pare că revista Dumneavoastră este deschisă tuturor tendințelor specifice sufletului și firiilor românești: anti-comunistă, democratică, profund religioasă, lipsită de ură și fanatism. Aceasta poate fi hotărâtor în realizarea a ceea ce eu consider a fi esențial pentru păstrarea ființei naționale în exil și până acum am regretat că nu am găsit: UNITATEA EXILULUI... Nu uniformitatea, ci unirea tuturor în slujba sarcinii, care, ca imperativ moral, cred că ne revine; să luptăm pentru țară și neam, din toate puterile, în cadrul posibilităților pe care ni le oferă libertatea de care ne bucurăm. Desigur că fiecare orientare politică are legitimarea de a exista, fiecare are dreptul de a avea propriile opinii asupra modului de a construi o nouă Românie, când ea ar deveni într-adevăr liberă. Numai că, acum, din nefericire, ea este în bezna celei mai cumplite oprimări de care a avut parte în decursul istoriei sale atât de dureroase. De aceea, felul nostru actual nu cred că ar putea fi altul decât o acțiune spre atât de dorită libertate, toți cei care o dorim într-adevăr liberă... În ultimul număr nu a mai apărut rubrica "Mica publicitate". Cred, însă, că nu ar trebui să lipsească din nici un număr. Pentru unitatea exilului este foarte important și contactul personal între oameni. Suntem și așa răspândiți în toate colțurile lumii. Se pot stabili contacte de tot felul, chiar contacte profesionale... relații și chiar căsătorii între români, pentru ca și copiii noștri, născuți în exil, să-l mai poată înțelege pe Creangă, Coșbuc și Eminescu!

Nicolae BALTADOR

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

- Abonamentele și reînnoirile, se pot face după cum urmează:
- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL !

CĂTRE CÎTITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semmate.

GÂNDURI PENTRU NOUL AN

La orice început de an se fac prognoștiuri care apoi se dovedesc eronate, deoarece nu se țin seama de o anumită necunoscută care este mare și care se numește Rusia bolșevică. Si care, ea însăși nu se cunoaște. Noi ne facem numai gânduri, cum am făcut în ultimii 35 de ani, de când trăim mereu cu spaima unui cataclism, ce pune în pericol chiar existența oricărei suflări. Sansele acestui apocalips, cresc și scad, dar în măsura în care se elimină una, apar două noi. Deci trebuie să veghem.

Cu ani în urmă, groaza lumii o forma blocul comunist al cărui monopolism ținut cu tancuri și pistoale, s'a fisurat până la urmă. Între Rusia și China, chiar după moartea lui Mao, peste abisul ce le desparte nu se poate arunca o punte. În privința țărilor satelite, relațiile lor cu Rusia, nu sunt cele ideale, cu toată fațada cârpită și revopsită anual. Căci aceste țări, reprezintă popoare de veche cultură și civilizație care suportă din ce în ce mai greu și cu mai multă greață, castrarea morală și materială impusă de Rusia. Si apoi, sunt popoare care în toată istoria lor, au luptat pentru libertate cu adversari mult mai puternici decât adunătura bolșevică și au învins. În această direcție a libertății, nu trebuie să uităm că Uniunea Sovietică se compune din 15 republici în care trăiesc 91 de naționalități. Ori, atât prea sovietice republici cât și popoarele ce le formează, jindesc, uneori cu voce tare, după libertate. Iar tumultul pe care îl provoacă acest cor protestatar al popoarelor ce gem sub greul jug bolșevic, acoperă răfoilele comuniste dela Moscova. Rusia nu știe, mai ales în acest secol, ce înseamnă ideea de libertate la un popor, probabil fiindcă în toată istoria ei a fost un conglomerat. Si se joacă naiv cu această idee, mai ales peste întinsele, monstruoasele ei hotare, pe

tot globul. Iar din acest joc, se va frige.

Cu aceste considerații, am putea pune capăt gândurilor noastre pentru Anul Nou. Dar cine cunoaște puțin insașiabilul imperialism rus, observă și gândește mai departe. Căci nu altul ci Lenin a spus: "Atâta timp, cât lângă socialism (cetii communism) există capitalism, nu poate fi pace". Mai pe înțelesul tuturor, socialismul (cetii Rusia), va utiliza totdeauna războiul, pentru distrugerea capitalismului. Că în fond, distrugerea capitalismului, este numai trecerea și sporișirea lui din mâini particulare în mâinile de fier rușesti, este cum zice românul "o altă rață, în altă traistă". Eesențial rămâne războiul permanent în lume, căci în categoria capitaliștilor poate fi înscris orice miliardar sau golan din orice nație a lumii. Si, această ilustrare ne-a făcut-o Rusia în ultimii 30 de ani. Am văzut războiul în Grecia lui Marcos; i-am văzut în Coreea, în Vietnam. Îl vedem în Angola și Mozambic, îl vedem și în vom vedea peste tot unde mai există un capitalist, chiar fără cămașă pe el. Rușii sau prepușii lor, au posibilitatea să pună foc și să semene ademeniri falacioase. Căci în alte țări vând revoluția, a-casă libertatea este sugrumată, însă libertatea mormântului sau a pușcăriei o oferă comunismul generos.

De 30 de ani, speculând diferențe religioase și ambiții personale mioape, Rusia întrepine focul în orientul apropiat. A investit sume uriașe (din ce buzunar?), a trimis armate de polițtruci îmbracăți ca experți, a făcut mai multe războaie și le-a pierdut pe toate, pierzând în același timp nu numai investițiile de miliarde de dolari ci și încrederea țărilor arabe respective, care decepționate i-a trimis acasă experții cu un picior dat undeva. Pușinii adepți ce i-au rămas în regiune, se vor trezi curând din en-

tusiasmul cu care Rusia i-a îndopat. Deci planul Rusiei de a pune mâna pe punctele strategice și sursele de energie a eșuat deocamdată, fie că "șeicii petrolului" nu vor să dea vrabia din mână pe cioara din par, fie că au auzit cum sunt tratați mahomedanii în Rusia atee. Părjorul provocat în Liban a fost o nouă lecție dureroasă dată rușilor care îl a-prinseră prin mâini străine. Dar cum împălatul Lenin a spus bolșevicilor să stea mereu în război, în ultima vreme le-a cășunat pe Africa mai ales cea de sud, nu fără motiv dealtfel. Pela Capul Bunei Speranțe trece cea mai mare parte din aprovizionarea Europei libere și a Americii. Iar această regiune australă a Africii mai dispune în plus și de nelimitate rezerve de materii prime fără de care libertatea lumii dacă nu va muri, va fi în orice caz la discreția comunistilor moscoviți. Si tocmai ea, Rusia, care practică rasismul la nivel nazist și se înfurie când aude cuvântul libertate, vînde acolo naivilor pe un preț plătit cu sânge aceste idei. Iar dacă în acest punct al globului, unde anumite reforme se impun, Rusia va reuși, mi "se spărie gândul", cum spune cronicarul. Însă cu Asia și cu Africa, nu suntem încă la finele problemei, căci mai există și America de Sud unde nu știm când și ce bombă va exploda într-o zi. Si în fond, totul se rezumă mai puțin la cine posedă capitalul, particularul sau staul comunist, ci la lupta între Rusia și USA.

Cu toate conferințele de limitare înarmărilor, nu este mai puțin adevărat că cel mai mare pericol pentru pacea lumii îl reprezintă uriașele cheltuieli pentru înarmare. Si ele nu ar fi necesare dacă Rusia nu ar voi cu orice preț domnia absolută a lumii. Atâta timp însă cât americanii și lumea liberă au o superioritate militară, tentativa unui război din partea rușilor este o sinucidere, căci de data aceasta nu le vor mai sări americanii în ajutor. O neglijență sau o trădare în genul soților Rosenberg, poate înlesni rușilor superioritatea de o zi numai și le este suficient ca să deslănșe apocalipsul. Mai ales dacă ne amintim de lecțiile date de Lenin, ministrului său de externe Cicerin:

"Capitaliștii ne vor sprîjni cu materiale și tehnologia pe care noi nu le avem; ei ne vor aproviziona industria cu arme ce ne sunt necesare pentru a-i ataca. Cu alte cuvinte, ei vor lucra pentru a-și pregăti sinuciderea." Ce a mai spus Stalin și urmașii lui, conștea mai puțin decât au realizat în această direcție.

Iată de ce, punând pe ba-lanță bunel și relele, în loc să facem prognoștiuri, ne facem gânduri.

Căci așa suntem noi români: sceptici!

Eugen BĂRSAN

Iorgu OPRÎȘAN

ÎN RAIUL LUI NICULIȚĂ:

TOATĂ LUMEA TACE, PLÂNGE SI SCRÂȘNEȘTE

La expoziția grafică din Moscova (organizată în baza schimbului cultural) printre cărțile interzise au fost "Animal Farm" și "Nineteen Eighty-Four" scrise de George Orwell.

Prima, o fabulă: animalele n'au mai vrut să fie exploatare, au alungat pe fermier, iar conducerea a fost luată de porci cu ajutorul câinilor.

Mai târziu porcii au învățat să meargă în două picioare și s'au împrietenit cu fermierii vecini, în timp ce animalele au fost silite să muncească mai mult și să mănânce mai puțin pentru fericirea generațiilor viitoare.

Acțiunea se petrece în Anglia, dar Breshnev a insistat că s'ar asemăna cu situația din Rusia. Nu-l contrazicem!

În "Nineteen Eighty-Four" (1984) autorul arată, pas cu pas, cum să mînji poporul ca să ajungi dela o guvernare democratică la "Colectivismul Oligarhic" și cum să-ți permanetizezi conducerea evitând greșelile vechilor dictatori care crelau martiri: Cei închiși, omorâți, sunt întotdeauna spionii, nebunii, etc., iar ca o supapă de siguranță, după moarte, victimile sunt reabilite în timp ce foștii conducători sunt conde-nați. (Pătrășcanu, Gheorghiu-Dej, etc.).

Recunoașterea crimelor potolește nemulmîrile și dă ocazie noului dictator de a comite alte crime fără a fi răspunzător de crimele comise în trecut....

"Nothing exists except an endless present in which the party is always right..." (Acest citat, ca și cele ce vor urma, sunt luate din cartea "1984").

Este interesant să facem o paralelă între directivele date de Niculiță și Co. și cele desvăluite de George Orwell care trage masca de pe fața marilor "eliberatori" de popoare.

Iată câteva exemple: (a) Întrebunțarea unei limbi lipsite de orice sens: Democrație adevărată, populară... completa libertate îngrădită... drepturile umane înseamnă să-ți scoți mâsele fără bani...idei care impun "two contradictory beliefs in one's mind simultaneously..."

(b) "...Cine controlează trecutul stăpânește prezentul", totul trebuie schimbat: valorile degradate, credința ridiculizată;

poporul..." most be cut from the past" iar trecutul supus la..."continuous alterations".

Ce-i azi alb, mâine-i negru și poi-mâne albastru. Fără posibilități de a afla adevărul omul cedează..."I know, of course, that the past is falsified, but it would never be possible for me to prove it" (N.R. De aci se vede cât de importante sunt bibliotecile și instituțiile de cercetări din lumea liberă)

(c) După zările din țară Niculiță este singurul care gândește, filozofește, tusește și sfătuște pe toți. Dacă'ar face-o din în-gâmfare sau prostie ar fi o binefacere, dar el urmează planul bine definit: conducătorii trebuiesc să fie întotdeauna..."Infallible and all-powerful. Every success, every achievement, scientific, victory, all knowledge, all wisdom, all happiness, all virtues, are held to issue directly from his leadership and inspiration".

(d) Spaima și agitația veșnică este o altă manevră în drumul oligarhiei: "Suntem înconjurați de spioni", "...Cei care pleacă din țară sunt trădători" jipă Niculiță, iar agenții de peste hotare îi comectează ecoul: "Pericolul Unguresc", "Reînvia Stalinismul" și mulți oameni de bună credință au căzut în cursă. Scopul acestor veșnici agitații este simplu: Poporul trebuie ținut..."in a continuous frenzy of hatred of foreign enemies and internal traitors". Mai clar decât atât nu se poate spune.

Dar am ajuns la situația de azi din România și Niculiță face acum pregătiri pentru faza finală: Izolarea comectă a neamului (Oprirea fraților lor străinătate de a dormi pe la rude îndepărtate și prieteni face parte din acest plan).

Motivul este simplu și bine precizat: "The masses never revolt of their own accord, and they never revolt merely because they are oppressed. Indeed, so long as they are not permitted to have Standards of comparison, they never even become aware that they are oppressed".

Opresunea, sărăcia și ignoranța! Acestea-s fericirile ce le pregătesc comunistii Neamului Românesc.

Stroe MOLDOVANU

TURISMUL ÎN ROMÂNIA A SCĂZUT CU 70 LA SUTĂ!



GÂNDURI DE UNIRE PENTRU EXIL

Nicolae DIMA

De acum, mă aflu și eu în exil de aproape zece ani și mereu îmi revine în minte ce îmi scria odată Vasile Postelnicu. . . "cu fiecare an ce trece mă simt și mai străin. Singura mea consolare este speranța că într-o zi România va fi liberă, iar noi vom lupta pentru înfăptuirea acestui vis". Cu fiecare an ce trece îl înțeleg și mai bine pe marele nostru prieten plecat prematur dintre noi.

Când în 1968 le spuneam prietenilor de acasă că plec cu convingerea că mă voi înapoi în 2-3 ani luptând în rândul armatelor Occidentale eliberatoare, unii zămbeau iar alții răspundeau încordat: "Venii, și cât mai repede. Noi vă așteptăm cu toții."

De atunci s'au schimbat multe, însăși istoria a apucat-o pe un drum primejdios de junglă. Prietenilor nu mai am ce le scrie. Uneori mai primesc câte o scrisoare din țară în care un prieten mă săgetează și străpunge în inimă cu aceeași întrebare dureroasă: "Ce faceți pentru noi? Ce se întâmplă în Occident?" Suspțin, mă frământ, și tac neputincios. Da, țara așteaptă multe dela noi, iar noi, exilul nu putem înșela așteptările țării și ale fraților noștri dispersați.

În zece ani de înstrăinare am cunoscut și eu multe. Am gustat dulceața occidentalului și amarăciunea exilului. Am înfăptuit lucruri frumoase și am făcut și unele greșeli. Am fost laudat și hulit. În ciuda bucuriilor, neazurilor și multor înțepături, un lucru însă nu l-am uitat niciodată: TOATA RĂTIUNEA DE A FI ROMANI LIBERI NU ARE NICI UN SENS DACA NU FACEM NMIC PENTRU TARA. ADEVARATII JUDECATORI AI ACTIUNILOR NOASTRE VOR FI ATOTPUTERNICI SI TARA LIBERA DE MAINE. SI TARA ARE NEVOIE DE NOI ACUM. EA NE VREA CURATII, DEMNI, TARI SI UNITI. ACUM MAI MULT DECAT ORICAND. TARA VREA SA NE REFACEM RANDURILE INAINTEA INCELESTARIILOR DINTRE DUMNEZEU SI SATAN, DINTRE LIBERTATE SI COMUNISM.

După 30-35 de ani de frământări continue, exilul Românesc a suferit schimbări cu adevărat profunde. O parte din foștii refugiați s'au integrat până la contopire în Occident, uitând de țara înrobă. O anumită categorie, urmărindu-și interesele personale, a cedat împrejurărilor, în prezent semănând confuzie în exil și servind interesele regimului comunist dela București. Un grup relativ mic, dar puternic și cu credință în Dumnezeu și în cauza noastră Românească, negăm în continuare regimul tiran din țară, strigând peste tot dreptul României și al Românilor la adevărata libertate. Acestui grup de Români, cât și acelor relativ asimilați în Occident dar care și-au păstrat onestitatea Daco-Română ne revine sarcina (1) Să luptăm pentru redobândirea adevăratei suveranități și independenței Românești, (2) Să facem cunoscut adevărul despre Ro-

mânia peste Hotare, și să apărăm prestigiul Românesc prin Cuvântul nostru Românesc, și (3) Să cerem respectarea deplină a drepturilor Omului în țară, potrivit demnității secolului 20.

Din nefericire, situația internațională ne este nefavorabilă. Cele patru mari puteri, America, Rusia Sovietică, China comunistă, și Israelul, își urmăresc interesele proprii, Europa Răsăritană fiind aproape abandonată de Lumea Liberă. Ba mai mult, în speranța deșartă că pot crea o fisură în cadrul blocului comunist, Occidentalul încurajează actualul regim comunist din țară, încălcând astfel morala și demnitatea a 20 de milioane de oameni. Pe de altă parte, guvernul român nu adaugă comunistului lor un bizantinism machiavelic și diabolic cu nuanțe stridente pseudo-naționaliste, reușind să creieze confuzie multora și greutatea tuturor.

Situația din exil este și ea proastă. La toate acestea se adaugă vechile ranchiune, peste care din nenorocire mulți, prea mulți, exilați nu au reușit să treacă niciodată. Trecând însă peste orice greutate, ne revine obligația de a cumula sarcinile să păstrăm vie făcând speranță în libertate și să continuăm lupta. Cât putem realiza nu știm, dar un lucru este cert: Dumnezeu ne-a lăsat, în cadrul destinului personal și național, suficientă libertate de acțiune ca să alegem între a ne face datoria și a ne eschiva, între a lupta sau a ceda. În cadrul acestei libertăți relativ limitate, putem realiza mult, și dovada constă în faptul că unele acțiuni ale exilului au avut ecouri puternice și favorabile atât în Occident cât și în România. De acum înainte însă, avem nevoie de unire și coordonare, deoarece fără mijloace de locomotivă și de comunicație nu vom mai rezista mult în climatul de indiferență Occidentală alarmantă și infiltrare comunistă periculoasă și continuă.

Ar fi ideal să realizăm o organizație cel puțin Americano-Canadiană, la care să adere, indiferent de nuanța politică spre care eventual ar înclina, toți acei Români cu cugetul curat, conștiință de rolul ce ne revine în asemenea momente critice. Baza activităților ar urma să fie realizată la nivel local; organizația recunoscută însă un comitet de coordonare sau conducere, care să răspundă problemelor majore care privesc întreg exilul. Pentru nevoile financiare ale organizației s'ar putea institui o cotizație anuală, după posibilități, urmând ca apăsând când este nevoie să se facă apel la contribuții benevolespeciale. Cu timpul, organizația și-ar putea crea diferite secții înscrinate cu soluționarea anumitor categorii de probleme. Mulți Români avem convingerea că această organizație se poate înființa. Tot ce ne trebuie este calm, înțelegere și înțelegere creștină.

Indiferent dacă exilul Românesc se reorganizează sau nu, el are de îndeplinit trei misiuni importante.

Prima misiune a exilului este de natură politică. Tre-

bue să supravegheam continuu evoluția politică din țară și din lume; să ne informăm și să informăm și pe alții, ca să putem interveni prompt atunci când este necesar. Exilul trebuie să depisteze totodată și să demaște acțiunile comuniste de infiltrare în Occident, indiferent dacă acestea sunt dirijate direct de București, sau se ascund sub masca "cooperării", așa cum a procedat actuala conducere a Uniunii și Ligii. Exilul Românesc trebuie să țină în același timp o legătură continuă cu instituțiile politice occidentale și oamenii politici din aceste țări deoarece oricât de confuz ar fi Occidentul, el rămâne deocamdată singura noastră speranță. Ideea unei renașteri și răsturnări pornită din interiorul țărilor comuniste este deocamdată vagă și îndoioasă.

O altă misiune permanentă a exilului este de natură relativ Academic-Universitară. Situația socială, economică și politică a fiecărei țări din lume este în permanentă schimbare. Azi nu mai este ce a fost ieri, iar mâine va fi diferit de azi. Prin cercuri sau cenecluri științifice, ar trebui să abordăm permanent asemenea tematici ca: Frontierele de stat ale României Libere de mâine și eventualele ei probleme minoritare; Tărâmul Român și agricultura țării într-o țară liberă; Perspectivele industriei Românești de mâine;

România și eventualitatea unificării Europei, și multe altele. Prezența noastră în Occident și accesul nostru la experiența ambelor sisteme, ne crează avantaje în domeniul cercetării acestor subiecte, putând contribui astfel considerabil la rezolvarea unor greutăți majore. România Liberă de mâine va avea mare nevoie în acest sens de contribuția noastră. Pe de altă parte, am putea începe să stabilim legături cu alte grupuri etnice de exilați, pentru a cunoaște pe cât se poate ce gândesc, ce doresc și ce vor, atât prietenii cât și dușmanii noștri.

O altă misiune a exilului Românesc, relativ recentă dar permanentă de acum înainte, este lupta pentru respectarea Drepturilor Omului în țară, pentru dreptul refugiaților de a și-l aduce în vizită sau definitiv pe cei dragi și apropiați din țară, pentru demnitate umană și Românească în general. Aș dori să precizez la acest punct că creștin și ca geograf, că prin respectarea drepturilor omului tuturor cetățenilor Români, înțeleg respectarea acestora într-adevăr din punct de vedere uman, dar nu neapărat drepturile etnice ale unor grupuri minoritare, care sub masca "drepturilor omului" ascund interese irendentiste incompatibile cu suveranitatea statului Român.

Se înțelege de la sine că avem obligația morală să-i

ajutăm pe noii refugiați care de când părăsesc țara și până reușesc să-și asigure o existență decentă, trec printr'un adevărat purgatoriu. Trebuie deasemenea sprijiniți și îndrumați acei intelectuali care întâmpină dificultăți la integrarea lor în sistemul socio-politic occidental. În egală măsură însă, trebuie să le facem cunoscut că exilul nu este un lucru ușor, dar că toți cei care luptă și se zbat înving și au mulțumiri deosebite. Cea mai mare mulțumire este ca după ce și-ai asigurat o viață demnă, poți

ajuta și pe alții, și poți contribui la nobila noastră cauză Românească. Pentru toate aceste obiective, avem însă nevoie de unire. Ca să ne facem datoria pe deplin, țara și contrații noștri ne vor uniți. Măine, nu vom fi judecați după ce am realizat pe plan personal, pentru atât individul cât și valorile materiale sunt trecătoare, ci după ce am făcut pentru neamul Românesc și perpetuarea lui Spirituală. UNIREA FACE PUTEREA, ASA CUM LA 1859 UNIREA A FACUT ROMANIA MARE.

Nicolae Dima

CALM POST MERIDIAN

Puneți pe umeri o fâșie din dealuri și să mergem - e târziu; bat clopotele în stele, lacul le pune în cimitirul translucid, umbrele se descompun în pilitură de scame; au uitat să aprindă luna, noi trebuie să măsurăm în pași lungimea oraselor ce-au adormit sub păturile de pământ; pe aici, pe după zăbrelele copacilor, pe lângă dantela pălărilor colorate, până la semnul punctat de asteroidul îngenușiat, să mergem în seara de balet rutier; poate vom găsi încă pe cineva, ascuns de părul unei sălcii încercând să lipească stelele sfărâmate și îl vom întreba despre Tară...

Ștefan MUNTEANU

TRĂITE ÎN ÎNCHISORILE RESERIZATE :

DUBA "ANA PAUKER"

Din cele mai vechi timpuri, în dorința de a cunoaște alte orizonturi, mintea omenescă s'a străduit dealungul secolelor, să nască ceea ce cele mai potrivite și rapide mijloace de locomotivă. Dela corăbiile Fenicienilor și caravanele de Cămile ale Beduinilor, la poștașii secolului al 19-lea, sau trenurile moderne, automobile și avioanele supersonice, o mulțime a căutat să îmbunătățească atât viteza de călătorie cât și confortul acesteia.

România s'a situat întotdeauna printre primele țări Europene din acest punct de vedere, și cu toate că, călătorii occidentali au criticat drumurile și mijloacele de transport ale Munteniei și Moldovei secolului al 19-lea, ei au avut numai cuvinte de admirație pentru cele ale României Mari.

Ei n-au cunoscut însă, un mijloc de călătorie mai puțin obișnuit în Occident dar foarte răspândit în România de sub ocupația Rusească, dela mijlocul secolului 20: DUBA. Sau ca să fie mai precis: DUBA ANA PAUKER. Un vagon construit în întregime din tablă, în care ne frigeam ca într-o tîgă pe timpul verii, care avea la ferestre trei rânduri de gratii dispuse orizontal și vertical, precum și două site de sârmă ca să nu vedem nimic afară și să nu știm în ce direcție călătorim. Fie că stătea pe loc, sau fie că era în mișcare, aerul nu putea pătrunde înăuntru, așa că respirația

devenea extrem de anevoioasă.

Cabina mare, care era cam jumătate din dubă, era făcută pentru 40 de persoane, care să călătorească, în condiții total neconfortabile, pe niște bănci de lemn înguste și cu W. C. înăuntru, care miroasea îngrozitor, nu numai atunci când era întrebuințat ci tot timpul. În această încăpere însă, călăii noștri, îngrămădați 100 sau de multe ori chiar 110 - 120 de nenorociți ce nu puteau respira, care călătoreau numai în chiloși fără cămașă, și pe spatele și pieptul cărora, transpirația lăsa urme de sare. Apa nu se dădea cu porția. O apă incinsă de căldură, cu un gust de rugină, ce ni se băga pe vizetă într-o cană mare de tablă ruginită.

De cele mai multe ori, în dorința de a face cât mai grea această zisă călătorie, de care noi ne îngrozeam când auzeam, ni se dădea ca "hrană rece" o bucăică de slănină răncedă și foc de sărată, precum și niște pește sărat de proastă calitate, spre a ne înșeta, iar apoi eram lăsați să țânjim după apă. Multora dintre noi, cu buzele arse și gura uscată de sete, ni se făcea rău, și nu puțin au fost aceia care în timpul transferului dela o închisoare la alta, mureau în dubă, înainte de a ajunge la destinație.

Era în luna anului 1954, iar eplecam disciplina dela Canal, pentru a treia oară în lanțuri, ca destinație necunoscută. La gara Basarab

unde ne-am imbarcat, am fost introdus într-o cabină mică de patru persoane. Cabinele mici erau pentru oamenii periculoși sau trimisi disciplinar, cari de cele mai multe ori călătoreau în lanțuri.

În cabină erau deja zece înși ce stăteau în picioare, înghesuți ca sardelele, așa că atunci când călăul a deschis ușa, unul din ei era să se prăvălească în afară. Eu m-am uitat la sergent și i-am spus:

- Căutați o altă celulă Domnule Sergent, aici nu mai încapem nimeni.

- Așa! a tunat sergentul: zece înși au avut loc și tu n-ai. Tu ești mai cu moș . . . și m-a împins cu cizma în cabină, închizând ușa în același mod.

Toți cei unsprezece care eram în această celulă purtam lanțuri grele la picioare, și era imposibil să putem sta jos pe niște bănci înguste ce erau făcute pentru patru persoane. Norocul nostru a fost însă că dela Canal la Jilava, care era închisoarea de trecere, nu se aflau alte închisori, ca să așteptăm pe linie "moartă" ore și zile în sir.

La Jilava în camerele de "trecători" 1 și 2 am întâlnit o serie de cunoscuți și prieteni, printre care Eugen Hăgeanu, Dr. Ștefan Brăndușoiu, etc. Am trecut în revistă toate evenimentele ce avuseseră loc între toți cei cu care suferiserăm împreună aceleași persecuții. Mulți dintre noi ple-

raseră, murind de foame sau de bătaie, iar alții contractaseră boli ce greu se puteau vindeca.

Nu știam unde voi merge. Erău două posibilități: Gherla sau Alud. Până la urmă s-a dovedit a fi Gherla. La plecarea din Jilava ni s-a dat "hrană rece" pe timpul călătoriei: 500 grame pâine (pe două zile), o bucăică de slănină răncedă și sărată și o bucăică de marmeladă. După ce am fost urcat în duba auto, și până la duba tren, am terminat de mâncat întreaga "hrană rece", așa că în clipa când am părăsit București nu mai aveam nimic de mâncare. Călătoria a durat cinci zile și cinci nopți, cu opriri la toate închisorile pe ruta Jilava-Gherla, iar eu n-am mâncat nimic în tot acest timp. La Gherla n-am fost așteptat cu pâine și sare, ci a trebuit să rabd încă o zi până când am fost "pus în porție".

Norocul meu a fost însă că am călătorit în timpul iernii, fiindcă altfel, m-aș fi prăpădit așa cum s'au prăpădit zeci și sute de oameni transferați în aceleași condiții.

Duba "Ana Pauker" sau Constantinescu Duba, după numele lui Marin Constantinescu fostul Comandant al Penitenciarelor și Lagărelor de Muncă forțată, este un mijloc de locomotivă pe care lumea occidentală nu-l cunoaște. Eu n-aș dori să-l cunosc.

I. A. ȘITAN

LENIN

OMUL SOVIETIC 1917-1977

Partea întâia

Pamfil ȘECARU

Sunt exact 60 de ani de la lovitură de Stat dată de Lenin. În curs de atâtea zeci de ani evenimentele din primăvara anului 1917, abdicarea țarului Nicolae al doilea, în urma unei abile propagande a partidului bolșevic condus de Lenin, s'a falsificat istoria evenimentelor spre a da o imagine total favorabilă grupării bolșevice. Voi cita un pasaj menit să pună în lumină că soarta țarismului era lucid văzută nu de elementele revoluționare ci de cel mai reprezentativ exponent al burgheziei rusești marele magnat al industriei metalurgice Putilov echivalentul rus al lui Krupp german.

În "La Russie des Tsars pendant la guerre", memoriile lui Maurice Paleolog ambasadorul Franței la Petersburg, autorul se referă la un dîneu dat la 2 Iunie 1915 de Putilov, deci înainte de a se fi împlinit un an de la intrarea în război a Rusiei. Cităm: "Abia aprinse țigările - scrie Maurice Paleolog - s'a auzit șampania și noi încercăm să des-cifrăm viitorul. Putilov lasă liber curs pesimismului său și se complăce să zugrăvească urmarea fatală a catastrofelor apropiate, surda lucrare de decadență și dislocare care minează edificiul rus. Zilele țarismului sunt numărate. El este pierdut. Or, țarismul este tocmai chereștea Rusiei și singura legătură a unității ei naționale. Revoluția este de acum înainte de neînălțat. Ea (revoluția) nu așteaptă decât o ocazie pentru a izbucni. Această ocazie va fi o înfrângere militară, o foamete în provincie, o grevă la Petersburg sau o răscălaș la Moscova, un scandal sau o dramă de Palat, importă prea puțin. Dar revoluția nu este cea mai mare nenorocire care amenință Rusia; ce este o revoluție în sensul exact al cuvîntului? Substituirea violentă a unui regim prin altul. O revoluție poate fi o mare binefăcătoare pentru un popor, dacă după ce a distrus știe să reconstruiască. Din acest punct de vedere revoluțiile din Anglia și din Franța îmi pare că au fost mai degrabă binefăcătoare. La noi revoluția nu poate fi decât distrugere pentru că, clasa instituită nu reprezintă în țara noastră decât o infimă minoritate fără organizare nici experiență politică fără contact cu masele. După părerea mea cea mai mare crimă a țarismului este că n'a voit să admită nici un focar de viață politică în afara de birocrația ei. Si a izbutit așa de bine că în ziua când "cînovnicii" dispar, Statul rus întreg se va descompune. . . Vor fi, fără îndoială, burghezi, intelectuali care vor da semnalul revoluției, crezând că vor salva Rusia. Dar de la revoluția burgheză, noi vom cădea repede în revoluția lucrătorilor și, imediat după, în revoluția țărănească. Atunci va începe o înspăimîntătoare anarhie. Vom vedea epoca lui Pugăcev și poate chiar ceva mai rău."

Nu se poate imagina o mai lucidă viziune a viitorului apropiat. Este bine să amintim că ambasadorul Louys, predecesorul lui Paleolog, constant a informat de subrezența regimului țarist, dar n'a fost crezut și Poincaré l'a înlocuit, convins de necesitatea imperioasă a dublei alianțe. Cînd acest pasaj din memoriile lui Maurice Paleolog mi - am amintit că în 1915 în "Viața Românească" în articolele lui în-titulate "Însemnările unui solitar"

C. Stere rostea același diagnostic în ce privește țarismul, dar nu era crezut.

Deci Lenin și gruparea bolșevică n'a jucat nici un rol în abdicarea țarului Nicolae II, obținută la începutul lui Martie 1917. Grupul lui Lenin a intrat în Rusia pe la sfîrșitul lui Aprilie venind în două vagoane plombate puse la dispoziție de Ludendorf, șeful Marelui Stat Major al armatei imperiale germane. Erau o minoritate bolșevici, dar de o disciplină militară, apariția Sovietetului este opera lor. Formula Sovietelor a fost lansată de Trotski în 1905 și reluată de Lenin. În memoriile lui Stankevici, un membru al Comitetului executiv, caracterizează astfel Sovietul din 1917: "Sovietul, această reuniune a soldaților pe jumătate neștiutori de carte, se găsea la conducere pentru simpla rațiune că nu cerea imperios nimic, nu era decât o formă acoperind absența absolută a unei puteri conducătoare. . . Două mii de soldați din spatele frontului și 800 de lucrători din Petrograd formau o instituție care pretindea să dirijeze întreaga viață politică, militară, economică și socială a țării imense."

Dările de seamă ale ședințelor Sovietului stau mărturie la ignoranței uluitoare și a dezordinii ce domnea. În această confuzie, grupul bolșevic știa ce vroia și avea curajul de a-și impune voința. O enormă rețea de Soviete și Comitee se formau în imensitatea Rusiei și în armată cerând participarea la guvernare. Această a determinat la sfîrșitul lui Aprilie 1917 convocarea unei conferințe a delegaților Sovietelor de lucrători și de soldați; Sovietul din Petrograd s'a organizat pe baza unei reprezentări proporționale și la sfîrșitul lui Iunie 1917 s'a reunit primul congres panrus al Sovietelor. Este necesar să redăm compoziția acestei reprezentări democratice pentru a deduce intensitatea propagandei bolșevice condusă de Lenin și Trotski spre a înțelege lovitură dată în Octombrie 1917:

Socialiști revoluționari	285
Social-democrați menșevici	248
Social-democrați bolșevici	105
Internationaliști	32
Socialiști în afara de fracțiuni	73
Social-democrați unificați	10
Bundisti	10
Grupul "Edinstvo" (Plehanov)	3
Socialiști populiști	3
Travaliști	5
Anarho-comuniști	1

Marea majoritate care nu era socialistă nu avea nici un reprezentant. O preponderență a elementelor alogene streine și ostile ideii naționale ruse s'a putut remarca în Comitetul Central Panrus al Sovietelor. Pe cînd guvernul era legat de vechea putere statală prin continuitate de ideologie statală, de organizare cel puțin în formele exterioare ale administrației, Sovietul leșit din insurecție și conspirație, era negația directă a oricărei ordine. Fără să distrugă direct Statul rus, Sovietul îl zguduia fără încetare și l-a zguduit până la prăbușirea armatei și preluarea puterii de către bolșevicii conduși de Lenin și Trotski. Cuvîntul de ordine era pacea care fascina. Influența și autoritatea Sovietului depindea literalmente de arta de a fi instabilele masele.

Karl Kautsky în "Terorism și comunism" făcea această justă

observație: "imediat ce revoluția i-a antrenat în mișcare sa, n'au vroit să cunoască decât nevoile lor și aspirațiile lor și se preocupau prea puțin de a ști dacă revendicările lor erau realizabile și utile colectivității."

În fazele inițiale ale oricărei revoluții tumultul pasiunilor populare nu se simte atîns decât de acei care supralicitează în promisiuni demagogice. Era firesc ca Sovietul să cadă sub dominația ideilor bolșevice. Lenin ducea lupta pentru preluarea conducerii armatei și a Rusiei avînd ca idee dictatura lui personală.

O precizare necesară: denumirea de menșevici și bolșevici deriva din cuvintele "menșistovo" care înseamnă minoritate și "bolșinstvo", majoritate. Cele două cuvinte denumind cele două fracțiuni sunt produsul sciziei cu prilejul congresului partidului social-democrat din 1903. Dezacordul nu se raporta la programul partidului ci numai la administrația interioară. O parte a delegaților sub conducerea lui Lenin era de părere că Congresul trebuie să aleagă Comitetul Central, care va fi însărcinat să numească comitetul de redacție al organului central și oficial al partidului. Celălalt grup prefera ca să fie ales comitetul de redacție chiar de Congres.

Cine sunt membrii partidului? Încă o temă controversă. Unii admiteau că aparține partidului orice persoană care acceptă programul și se angajează să-l urmeze directivele lui. Celalți, partizani ai lui Lenin, înțelegeau să rezerve această calitate de membru acelor care lucrează efectiv în organizații și se însărcinează cu o misiune bine determinată. În alți termeni partidul devenea o organizație condusă de un centru unic sau să fie mai puțin închis și să aibă două organe centrale: unul organizînd acțiunea materială și celălalt determinînd doctrina și veghind propaganda scrisă. Celcare au admis ideile lui Lenin au obținut majoritatea în Congres și au fost numiți "bolșevici" adică majoritari în opoziție cu minoritatea în rusește "menșevici".

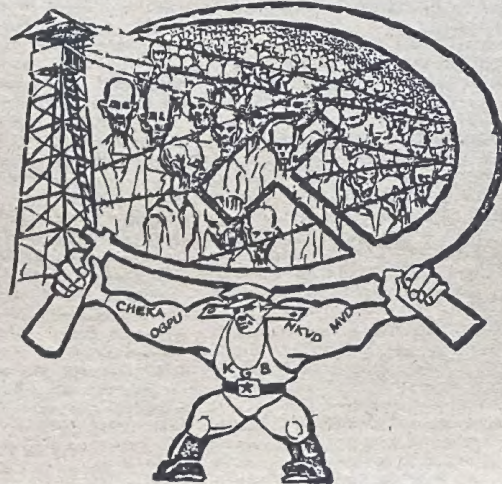
Seful menșevicilor era Martov care vroia un partid deschis, autentic democrat al cărui membri nu abdicau de la dreptul de a gândi. Lenin vroia să supună partidul direcției lui de fier sau dacă nu izbuteste să provoace sciziunea. Un partid restrîns de "revoluționari profesioniști" supuși directivelor șefilor, adică sub controlul lui personal. Majoritatea obținută de Lenin a fost numai cu două voturi. Plehanov după Congres declara lui Axelrod ce urma pe Martov: "Din acest ahalet se fac Robespierii". Si nu se putea o calificare mai exactă. Lenin era un iacobin, un dictator revoluționar înăscut, și bolșevismul lui nu era decât un iacobinism dictatorial, absolutist și terorist.

În 1903 cu prilejul acestui Congres al partidului social-democrat Trotski a susținut pe Martov contra lui Lenin. După Congres într-o scrisoare a lui Trotski adresată lui Axelrod el caracteriza faimosul "centralism" al lui Lenin ca nefiind decât un "egocentrism" care conducea într-o zi la aceasta: "Organizația partidului se substituie partidului; Comitetul Central se substituie organizației, și la sfîrșitul dictatorial se substituie Comitetului Central."

Pentru Lenin partidul era totul. Si partidul era el, totdeauna

el și ori unde era el era impli-cit partidul. Lenin nu tolera în nici un fel ca militanții bolșevici să manifeste chiar cel mai mic desacord cu felul lui de a gândi. Cînd s'au ivit opinii separate manifestate de Krassin, Bogdanov sau Lunaciarski, fără ezitare i-a exclus din Comitet și numea pe alții în locul lor. El își rezervase dreptul de coop-tare datorită căruia el a putut alege pe Stalin în 1912 după un Congres ținut la Praga. Plehanov a spus în 1914: "Lenin vrea

în toate țările în care armatele Rusiei sovietice au instalat regimuri comuniste. Cel care este șeful, adică secretarul general al partidului încarcă partidul și exercită puteri dictatoriale. Personal Lenin din punct de vedere material era cu totul dezinteresat dar voința de putere era așa de intensă că lua forme care te înspăimîntă. "Opoziția în închisoare, partidul bolșevic la putere." Aceasta este deviza oricărui partid totalitar. Intoleranța sectantă le dă forța dominatoare.



unitatea ca o bucată de pâine ca s'o înghită." Orice mijloc era bun să-și discrediteze un adversar. Era amoral. A impus ca șef al minorității bolșevice în Dumă pe Malinovski, un agent provocator în serviciul Ohranei țariste. A justificat banditismul, atacul cu arme de foc, Soso sau Koba, adică Stalin prin asemenea mijloace și-a câștigat încrederea lui Lenin. Concepția lui Lenin acoperită cu eticheta "dictatura proletariului" este realizată nu numai în partidul comunist sovietic, dar și în toate partidele comuniste ce s'au format după Octombrie 1917 și de asemenea

Analizînd organizarea și spiritul bolșevismului lui Lenin, vedem că asismul, antisemitismul îl găsăm și la sovietici. Revoluția lui Lenin a creat climatul intoleranței sectare, anulînd ideea libertății. Toate aceste regimuri de tip totalitar rămîn prizoniere ale propriilor lor creații până la prăbușirea finală. Viabilitatea regimului sovietic este condiționată de eliminarea oricărei forme cât de timidă a libertății. A se cere Rusiei sovietice restaurarea drepturilor omului este să-i impui virusul care distruge organizația de Stat, concepută de Lenin.

UNIREA PRINCIPATELOR

Urmare din pag. 1

de răsărit a bătrînilui Continent, pecingenea roșie s'a întins nu numai în Europa, ci a reușit să treacă Oceanul, lucrînd sistematic atît la subminarea bisericii cît și a universităților de pe Continentul Nord și Sud American și instalîndu-și capete de pod pentru alte agresiuni împotriva omienilor libere, în chiar Africa.

Însemnătatea europeană și chiar mondială a actului Unirii Principatelor Române, a cărei re-evaluare, este pentru noi Români de peste hotare, o datorie de conștiință, a fost recunoscută la timpul său de către prietenii poporului nostru din Apus și în special în Franța. În numărul special de Crăciunul anului 1938 al revistei "VREMEA" din București, C.A. Donescu scria în articolul "Lupta pentru Unirea Principatelor", următoarele rânduri: "Unirea Principatelor Române însemna, pentru guvernul dela Paris, crearea unui stat tampon între imperiul turcesc și cel

rusesc. Însemna punct de echilibru între puterea otomană și cea moscovită"....

Asta, atunci !... Mai tîrziu, România, așa cum am subliniat mai înainte, avea să devină un STAT TAMPON, între două lumi cu sisteme politice diferite; Rusia comunistă și Europa democratică și creștină....

Ca atare, ea trebuia să dispără de pe harta Europei ca putere independentă, ea trebuia să fie înghițită în orbita intereselor moscovite. Cedînd la lalta în fața pretențiilor diavolului cu chip de om, Stalin, și desființînd România din poziția sa de "stat tampon", Churchill și Roosevelt, conștient sau inconștient, au aruncat omenirea în starea de haos în care se găsește astăzi !...

Si acest lucru, trebuie să-l reamintim lumii libere, oride câte ori sărbătorim actul Unirii Principatelor Române de la 24 Ianuarie 1859.

Nicolae NOVAC

O DATORIE MAJORĂ

Urmare din pag. 1

c) a îndruma cooperarea românilor din străinătate spre îndeplinirea acestor țeluri. Pentru a marca odată mai mult că la baza Comitetului Național stau partidele politice, Statutul prevedea la punctul 3: "Vacanțele ce s'ar produce în sânul Comitetului vor fi completate precum urmează: În cazul în care devine vacant un loc deținut de un reprezentant al unui partid politic, partidul respectiv va desemna dintre membrii săi un reprezentant nou. Această desemnare nu poate fi respinsă de Comitet decât cu 2/3 din voturi. În cazul în care devine vacant un loc deținut de o persoană nereprezentând un partid politic, cellalt membru al Comitetului nereprezentând un partid politic se vor înțelege pentru desemnarea unui înlocuitor".

Am reprodus din acest Statut dispozițiile care au importanță în chestiunea ce ne preocupă.

Primul Comitet Național a durat aproximativ un an. Discuțiile ce s'au produs în sânul lui, n'au fost imputate reprezentanților partidelor. Al doilea Comitet a fost prezidat de domnul Vișoiaru. El a fost constituit tot cu reprezentanții celor trei partide, conform hotărârii din 6 Aprilie 1949, dar fără domnii Gafencu, Caranfil, Fărcașanu și Crețeanu, care au refuzat să mai facă parte din el.

În cursul timpului, acest Comitet s'a descompus. Ceva mai mult, împotriva unuia dintre membrii lui s'au adus acuzațiuni grave de autoritățile competente franceze.

Încă din 1970, am cerut Regelui atât în audiența ce mi-a acordat, cât și prin memoriile ce i-am trimis fie în numele partidului național-jărnesc, fie împreună cu liberalii, să ia inițiativa formării unui nou Comitet. La 1 Martie 1972 printre altele, scriam Regelui: "Comandamentul Național în aceste zile grele, este uniunea forțelor românești cu reprezentanți al partidelor democratice și personalități politice și culturale din cele mai reprezentative din exil într-un Comitet de Uniune Națională".

Descompunerea Comitetului s'a accentuat. El devenise o ficțiune. În 1974, el nu mai beneficia nici de ajutorul material american. Domnul Vișoiaru a prezentat Regelui demisia Comitetului și a cerut să formeze un nou Comitet, însărcinând cu formarea lui o personalitate în afara de partide. În numele partidului național-jărnesc am făcut Regelui aceeași propunere. Regele n'a răspuns la demersurile noastre.

Față de această situație, în numele partidului național-jărnesc, am luat inițiativa reuniunii Consiliului celor trei partide democratice. Ea a avut loc la începutul lunii Ianuarie 1976. S'a exprimat cu multă atenție și obiectivitate întreaga problemă a creării unui organ care să aibă legitimitatea necesară reprezentării națiunii române. El nu putea fi decât un nou Comitet Național organizat pe aceleași baze ca cele anterioare, dar ținând seama de structura actuală a emigrației. În acest scop s'a hotărât lărgirea bazei noului Comitet, așa cum noi o propusese Regelui. În consecință nu s'au mai făcut discriminări ca în trecut ci s'au pus principiul la alcătuirea lui. Pornind de la un nucleu inițial format din membrii partidelor național-jărnesc, național-liberal și social-democrat independent, viitorul organism de reprezentare este deschis tuturor aceluia care în țară sau în exil au manifestat sentimente și atitudini conforme năzuințelor neamului nostru.

Contrară oricărei concepții politice anti-democratice, activitatea sa este incompatibilă cu participarea aceluia care în mod direct sau indirect nu acceptă ca principii fundamentale de organizare politică pluralismul democratic și libertatea de expunere a ideilor și credințelor religioase.

În calitate mea de secretar general al partidului național-jărnesc, am invitat organizații politice, asociații și persoane din emigrația românească, să participe la formarea unui Consiliu Național din care apoi să se aleagă Comitetul Național Român. Am luat această inițiativă pentru a pune în lucrare deciziunea Consiliului Partidelor Democratice din

Ianuarie 1976. Am invitat deci și Mișcarea Legionară să participe la acțiunea noastră.

În urma publicării scrisorii mele, s'a deslășuit o adevărată campanie contra mea. Se urmărea împiedicarea constituirii unui Comitet Național cu participarea partidelor și în special a Mișcării Legionare, condusă de Consiliul Conducător. Se încerca discreditarea mea, inițiatorul unei formule de unitate națională și de reprezentare legitimă a națiunii noastre. Ceea ce nu se face în nici una din emigrațiile venite din țările captive, se practică curent în exilul românesc. Noi am pus la baza acțiunii noastre principii. Cine nu le admite nu poate participa la constituirea unui organism reprezentativ al Națiunii noastre. Aceasta este părerea generală, nu numai a celor trei partide democratice.

S'au ridicat trei obiecțiuni contra participării legionarilor într-un Comitet Național:

1. Trecutul. Într-adevăr trecutul a fost foarte agitat, fiindcă țara însăși a trăit după 1930, o perioadă de adânci frământări. Mișcarea Legionară creată de Corneliu Codreanu și alți câțiva camarazi de luptă acum 50 de ani - semicentenarul ei s'a comemorat recent - a atras spre ea mult tineret. În câmpia aia a cunoscut o deosebită dezvoltare. Regele Carol II revenit pe tron în 1930 nu vedea cu ochi buni acest progres al Mișcării. Regele a înlocuit în Noiembrie 1933 guvernul Vaida, cu un guvern liberal care a acceptat ca, condiție a venirii la putere dizolvarea Mișcării înainte de alegerile din Decembrie 1933. Se știe ce a urmat. Același guvern liberal, după indicațiile regelui, a autorizat în 1935 existența partidului "Totul Pentru Tară", expresie politică a Mișcării Legionare. Amintesc că potrivit constituției în vigoare atunci, puterea executivă nu avea dreptul să dizolve un partid politic și nici nu era nevoie de autorizare ca el să fie creat. Dizolvarea a fost un act anticonstituțional. S'a folosit în mod abuziv teoria actelor de guvernământ. În 1937 partidul Totul Pentru Tară a participat la alegerile din Noiembrie și a realizat un scor de peste 15% din voturile exprimate.

În Martie 1938 Regele Carol a plebiscit o nouă constituție, care crea partidul unic și instaura dictatura regală. Toate partidele au fost dizolvate. În Noiembrie același an, regele a ordonat în timp ce se întorcea în țară după o întâlnire cu Hitler, asasinarea lui Codreanu. Acesta fusese judecat și condamnat pentru pretenții. Se cunosc urmările. Iuliu Maniu era să aibă aceeași soartă. În Septembrie 1939 a izbucnit războiul. În 1940 regele Carol II a consimțit la pierderea Basarabiei și Bucovinei de Nord. Se prevedea amenințarea pierderii Transilvaniei. Regele a încercat o parodie de guvern de concentrare sub președinția lui Gîgurdă. Din acest guvern au făcut parte câțiva legionari dar nu reprezentând Mișcarea. După abdicarea regelui Carol II s'a constituit guvernul Antonescu-Sima și s'a proclamat Statul Legionar. Se cunosc evenimentele din Ianuarie 1941. Mișcarea a fost din nou interzisă. Celelalte partide rămăseseră dizolvate din 1938.

Iuliu Maniu a primit legionari în partid după 1944 și a colaborat cu Mișcarea Legionară, mereu interzisă, împotriva comunizării țării. Era continuarea înțelegerii făcute de el cu Codreanu, pentru a nu se combate reciproc în alegerile din 1937. Maniu vroia să împiedice în 1937 dictatura regală pe care o vedea venind. În 1944 el se opunea dictaturii comuniste. În amândouă aceste momente istorice, Maniu n-a ezitat să întindă mîna legionarilor, cu toate acuzațiile ce se aduceau acestora. Rațiunea de Stat comanda politica lui Iuliu Maniu.

Nimeni nu a fost scutit de greșeli în trecut, partide sau persoane. A începe azi să facem procesul trecutului când avem în fața noastră un prezent dramatic pentru neamul nostru și un viitor nesigur, înseamnă a ne înșela de dușman, lăsând nefolosite energiile și valorile utile cauzei românești. Salus Reipublicae Suprema Lex.

2. Doctrina. Mișcarea Legionară este o organizație politică social-cristină, preocupată de crearea unei elite conducătoare românești. Legionarii și-au făcut un pri-

mat din afirmarea etnicității românești, un crez al luptei lor. Pentru supraviețuirea ființei românești luptăm toți în aceste zile.

Obiecția totalitarismului din trecut nu mai este valabilă azi față de acceptarea fără rezerve de către Consiliul Conducător a principiilor fundamentale ale democrațiilor de tip occidental.

3. Impresia în Occident a participării legionarilor într-un Comitet Național.

Guvernele occidentale s'au pronunțat de mult asupra caracterului Mișcării Legionare. Aliații n'au considerat-o drept "Organizație Fascistă", fiindcă ea nu figurează pe lista întocmită de guvernul Statelor Unite, în scop de a se interzice fascistilor intrarea în America.

Nici o țară democratică nu a refuzat legionarilor azilul politic. În multe din aceste țări, ei au dobândit cetățenia. Unii sunt profesori universitari sau au situații importante, care fac cinste Românilor. Așa dar nu este de temut un amestec străin în constituirea unui Comitet Național Român. Și dacă prin imposibil s'ar produce la instigarea unor cercuri interesate, emigrația va răspunde desigur așa cum a făcut-o când a apărut biserica română din Franța și USA.

Eu nu apăr Mișcarea Legionară. Aceasta este treaba ei. Apăr cauza unității românești. Aceasta Mișcare a reprezentat un curent politic și naționalist, a fost prezentă în Parlament, la două guverne și a aderat la principiile fundamentale ale democrațiilor.

Noul Comitet Național, continuarea celor anterioare, se va constitui fără peceata regală. Aceasta nu din vina noastră. Noi nu avem căderea să hotărâm care va fi viitorul regim constituțional al României. Acesta este dreptul exclusiv al poporului român, când el va fi liber să hotărască. Partidul național-jărnesc a luat act că Regele a repudiat actul de abdicare din 1947. De aceea eu, în numele partidului meu, am făcut tot ce a fost cu putință pentru a determina pe Rege să continue a reprezenta legitimitatea Statului Român liber. Regele n'a binevoit să răspundă apelului ce i s'a făcut din mai multe părți.

Nimeni nu va mai putea fi acuzat de ignorarea regelui. Se poate că cei care au redactat Statutul Comitetului Național la 3 Iunie 1949 au prevăzut această împrejurare. De aceea au stipulat în primul articol că, Comitetul reprezintă națiunea română.

Noul Comitet va reprezenta deci națiunea română cu condiția ca el să aibă la bază partidele politice, care au fost expresiunea voinței ei în România Liberă. El nu va fi compus numai din partidele politice. Acestea îi vor da baza legitimității lui. Consiliul celor trei partide a considerat că inițial va trebui să fie constituit un Consiliu Național provizoriu, format prin adeziuni de partid asociații și personalități, astfel încât să fie reprezentată emigrația noastră din cât mai multe țări. Consiliul va avea cel puțin 100 de membrii. El va putea alege un număr de membrii în Comitetul Național. Acesta va fi format din reprezentanții partidelor și al Consiliului. Comitetul Național va avea o politică bine structurată cu obiective fundamentale:

a. Față de emigrație, cu care el va trebui să aibă un contact strâns.

b. Față de poporul român încătușat, pe care va căuta să-l informeze și va acționa pentru ca regimul comunist să fie slăbit și între în procesul de liberalizare, să îmbunătățească viața materială a poporului care să fie eliberat de constrângerile politice și morale la care este supus, să pregătească astfel totala lui eliberare.

2). - Comitetul va avea o politică externă cu dublu directiv:

a. Față de emigrațiile din celelalte țări captive:

Asociațiunea națiunilor captive, creată cu 25 de ani în urmă, va trebui reactivată și reorganizată. Ea a fost de real folos. Importanța ei va crește în viitorul apropiat. Românii sunt reprezentați acum în această asociație prin foști membrii al Comitetului dispăruți, care nu mai au nici o calitate. În forurile internaționale, fostul Comitet Național continuă să fie reprezentat. Este cazul unui anumit personaj care repre-

zintă pe Români la Liga Drepturilor Omului, la Consiliul Mișcării Europene, etc.

b. Față de guvernele străine, atunci când acestea vor trebui să fie sesizate de probleme privind neexecutarea de către guvernul de la București a obligațiilor internaționale ce a luat de a respecta drepturile omului.

Guvernul de la București vrea să lase impresia în Occident că apără independența țării față de U.R.S.S. Chiar dacă această politică este reală, acțiunea paralelă a Comitetului Național nu va implica colaborarea cu regimul comunist.

Pot fi împrejurări când numai Comitetul Național va putea vorbi în numele Națiunii Române.

Schimări neprevăzute în Yugoslavia pot deschide Uniunii Sovietice drumul spre marea Adriatică. România va fi înconjurată de forțe armate sovietice și amenințată să fie ocupată. Se va crea o situație care va face din Comitetul Național Român apărătorul cel mai indicat și poate singurul al independenței țării.

Manifestațiile unor anumite cercuri maghiare în Statele Unite au fost provocate de U.R.S.S. ca să învrăbească pe Români cu Ungurii. A răspunde cu contra manifestații românești înseamnă a face jocul Rușilor. Asociațiile ce au fost create de unii emigranți în țări occidentale cu misiunea de a combate irendentismul ungar, au în realitate scopul de a diviza emigrația românească. Nu se înțelege la București răul pe care îl fac României asemenea preocupări. Politica Comitetului Național trebuie să tindă, dimpotrivă, la o împăcare între Români și vecinii lor. Am luat încă din 1970 inițiativa unei colaborări cu Ungurii, Yugoslavii, Cehii și Bulgarii, pentru crearea unui Comitet al Comunității Statelor Danubiene. Am găsit înțelegere la toți și în special la Unguri.

Comitetul Național va trebui să ducă mai departe această acțiune, care are susținerea fermă și a Polonezilor. Aceștia au un guvern în Anglia care deși nerecunoscut azi, va putea juca în viitor un rol foarte important. Comitetele Naționale ale emigrațiilor țărilor captive vor avea aceeași chemare.

Opoziția contra partidelor care se dezvoltă tot mai mult în emigrația românească este de neînțeles. Se spune că partidele au dispărut. Ele nu pot să dispară. Un partid jărnesc va exista în România atât timp cât va exista jărnimea cu interesele ei specifice și cu aspirațiile ei. Național-tărăniști au fost condamnați recent. Vor exista de asemenea curente liberale și naționaliste. Exemplele partidelor spaniole și portugheze sunt concludente. Ele au contribuit la răsturnarea dictaturilor care au durat aproape patruzeci de ani și - azi - guvernează în țările lor.

Reprezentanții partidelor interzise în România de dictatura comunistă, urmăresc polarizarea forțelor românești în jurul unui Comitet Național care să aibă capacitatea și legitimitatea - nu înțeleg să o repet - de a vorbi în numele națiunii române.

Asociații, grupuri sau persoane se vor pretinde fiecare îndreptățite să reprezinte poporul român. Guvernele occidentale nu vor ști cu cine să stea de vorbă. Nu numai nu vor putea fi apărute cu eficacitate interesele naționale, dar se va crea un adevărat haos, care ne va discredita. Asociațiile și grupurile ce nu vor participa la constituirea Comitetului, vor putea colabora cu el spre satisfacțiunea generală și binele țării.

Este de o deosebită importanță alegerea președintelui acestui Comitet Național. El va trebui să fie un om încă tânăr, energic, inteligent, cultivat, dacă se poate cu unele relații internaționale, om de inițiativă și imaginație. Pe scurt un om cu înșușiri politice.

Foști prizonieri politici, care au suferit ani mulți în temnițele comuniste, sprijiniți cu toată puterea acțiunea pentru formarea unui Comitet Național, reprezentant legitim al națiunii române. Aceasta este datoria majoră a Românilor liberi față de poporul nostru adus în stare de quasi-sclavie.

Nicolae PENESCU

Secretar General al Partidului Național Românesc

IMUNITATEA OFERITĂ DE CARNETUL ROȘU

George SĂLJAN

Legile sunt valabile peste tot exceptând "Lumea roșie". Această și situația în România reseristă. Lega fundamentală a țării "Constituția" mure respectă nici de conducere, nici de partid, nici de miliție, nici de securitate. O respectă doar clasa de jos, muncitorii și țăranii care trudesc din greu.

Drepturile înscrise în Constituția RSR pot produce impresia, la cei neavizați, că viața în România ar fi paradisiacă, plină de drepturi și libertăți. Cine trăiește în căsuța comunistă-română trebuie să-și dea seama că această Constituție e un simplu înscris pe hârtie, hărăzit a intra în istoria de pomină, alături de "cel mai iubit fiu al poporului". Constituția prevede că cei mai cinstiți și cei mai devotați filii ai poporului sunt membrii de partid și că "partidul are rolul conducător". Un alt paragraf proclamă "egalitatea deplină între oameni".

Dar nu este așa. Ca unul care am trăit acolo 35 de ani, ca unul care am făcut parte din PCR doresc să arăt că organizările din sistem sunt grupări de bandiți gen "Mafia" care, față de semenii lor mafioși italieni, dispun însă de un avantaj: Imunitatea oferită de carnetul roșu. Niciun membru PCR nu poate fi arestat atâta timp cât are carnetul roșu.

Fiu de țăran mijloc, deposedat de pământ, luând în cadrul a 6-7 CAP-uri, din Județ. Arad, pot să afirm cu mâna pe inimă că membrii de partid ce activează la sate ca primari, viceprimari, contabili, președinți și vicepreședinți de cap, brigadiieri, șefi de ferme, președinți de comisii de revizie ori milițieni, s-au înscris în partid să poată fura ori ca să primească un post mai bun. Dar să nu anticipez.

În privința aderenței și membrilor la PCR, instalat la conducerea României de ruși, țăranul român, împovărat de cote și impozite a zis, în general, NU! Totuși în fiecare sat s-au găsit câțiva părțiși și țigani ca să intre în PCR. Pe lângă ei, au mai căutat membri de partid aventurieri fără nici un rost și ocupație care au văzut în partid o bună șansă de a "ciupi". Aceștia au format cadrele de conducere a satelor. Veneau cu pantalonii rupți și prăpădiți iar după 3-4 ani plecau bogăți, cu camioane de bagaje. Cine putea îndrăzni să acuze pe un primar că fură, în epoca stalinistă. Cine poate îndrăzni să facă acest lucru în epoca lui Ceaușescu? Nimeni... Odată ajunsă reclamația la județ se constată că "e neînțeleasă", iar, dacă totuși sesizarea ar fi făcută de Secul de Post de Miliție, Șefii acestuia nu pot ancheta fără aprobarea Organelor de partid. De regulă, Partidul nu aprobă, fiindcă nu e politic... ca un primar ori Președintele CAP să fie anchetat... Ce zice poporul? În ipoteza că în RSR s'ar aplica pentru furt pedeapsa prevăzută de Coran în jările arabe: Tăierea brațului...

cel puțin jumătate din conducătorii satelor și colhozurilor ar avea câte un ciot...

Chiar după ce conducerea satelor a fost preluată de un alt rând de PCR-ști situația a rămas cam aceeași. Condiția de bază a funcției este calitatea de membru PCR. Hoția-i practică cu aceeași fervoare. Sistemul mituirilor e mai avansat. Soarta producției agricole e următoarea: Mai întâi vine statul și își ia cât vrea; apoi vin clanurile de conducători comunisti locali care-și iau partea lor; în sfârșit, de abia ce mai rămâne să împartă la cei mulți. Plata celor mulți e aproape uniformă pe întreaga țară. Pentru o zi de muncă, 1 Kilogram grâu, 1 Kilogram porumb și câțiva lei. Atât cât țăranul să nu moară de foame.

Președintele Andrei Simon de la CAP Vânători, Județul Arad, după 5 ani în funcție a ajuns să aibă o vilă, un automobil Dacia, mobilă scumpă și altă avere de valoare. Cecease înseamnă că a furat bine. Cooperatorii, pe care i-a furat, au cerut urmărirea și pedepsirea lui, conform legii N-ru 18. Dar fiind membru în Comitetul județean PCR, a scăpat basma curată. La fel asociații lui la Hojie, tot membri de partid, George Cocos și Elisabeta Simon.

Acolo, la a cel colhoz, am fost solicitat să devin comunist. Am refuzat. Eram șef de fermă. Ajutorul meu mă îndemna disperat: "Fă-te PCR-ist, domnule Doctor, putem să furăm și noi, nu ne ares-tează nimeni".

Refuzând, m'am mutat. Si, așa, iată-mă în alt post în Comuna Săpreuș. Aici, n'am ce face, trebuie să intru în PCR. În doi ani schimbam teritoriul postului. Iată-mă deci PCR-ist, primit pentru "merite excepționale". Aș fi putut deci fura și eu, liniștit, căci intrasem doar în noua burgheză la clasei conducătoare, care era în serioasă criză de efective. De aceea făcea presiuni mari. Îi văd pe țăranul, cu numele Roman, care n'a avut nici el încotro și s'a înscris în Partid. Era cărușas. De fericit ce se simțea își bătea cu capul în pământ zicându-le: "Na, băta-vă Dumnezeu, fiți și voi comunisti".

La Săpreuș drama era la fel. Mafia PCR era condusă de tovarășul George Lucan, în prezent student la Ștefan Gheorghiu. Echipa de hoji era formată din Petru Horja (președinte CAP), Ioan David (contabil șef), și Teodor Păruș (șef de fermă). Dezamăgit, am hotărât să mă mut și de acolo. Întrebat fiind de ce, am răspuns dur: Să mă mprindă că fur cu voi. O-ho, fi liniștit, mi-se răspunde: Noi furăm de 20 de ani și nu ne-a prins nimeni, căci, i-am cumpărat pe toți până în partea de sus de la Partid. Când primarul Mircea Serban intra în grajdu CAP-ului până și vacile intrau în panică. Știau și ele că cea mai grasă nu scapă sacrificiului pentru Partid. Pentru Partid se tăiau și vițelii, dar, pentru țăranii ni-

mic. M'am mutat în Munții Apuseni, unde colhozurile erau foarte sărace. Si-am văzut că se poate fura și în sărăcie. Primarul Hămașului, Adam Bucatoș, fura cam 15-20 de camioane de lemne, din codru, pe care le vindea.

O figură aparte în agricultura județului Arad e Nicolae Goina, președintele CAP din Sântana, Erou al muncii Socialiste și prieten cu Secul statului. De aceea de peste 20 de ani e mereu reales. Acolo se ospătează și adăpă cu vin Adrian Păunescu și Alexandru Andrieș, care după trai și chef de două săptămâni se întorc la București și trântesc câte-un articol elogios despre Eroul muncii socialiste Nicolae Goina.

Hoțiile tovarășilor din slujba Partidului și regimului sunt peste tot. Întâlnindu-mă cu un coleg ce lucrează în comuna Frumusea din Moldova l-am întrebat: Si la voi se fură? Mi-a răspuns: "dacă ești cu carnet roșu, nimeni nu-ți are baiful".

Până la urmă, victima urmăriților și anchetelor am fost eu, pentru că am semnat apelul lui Paul Goma, pentru drepturi și libertăți.

ACUM TREI DECENII...

George BALAN

Acum trei decenii un somn spiritual începea să se înstăpânească peste maitoată românilor: somnul care i-a împiedicat pe cei mai mulți, și chiar pe cei mai buni dintre noi, să-și dea seama ce procese grave se petrec, ce forțe primejdioase pentru ființa neamului și pentru sufletul uman în general invadeau platurile noastre exterioare și interioare. Cărturari și creaturi ilustrate au fost și ei cuprinși de acest somn. Cu luciditatea eclipsată, ei nu numai că n'au mai fost pentru popor conștiințe clăvăzătoare, rezistente, înalte mergătoare, dar - spre stupefacția omului simplu cu bun simț - au început, cu desinvoltură și indecență, să înalte osanale fiarei. Multă, foarte multă vreme de aci înainte, opera creatoare pozitivă a unor personalități de talia lui Sadoveanu, Arghezi, Călinescu, Vlaicu, Ralea, Cezar Petrescu și multor altora, nu va avea puterea să se constituie în contrapondere a ușurării cu care, la început, au închis ochii în fața peridei agresiunii iar apoi i-au devenit complici, unelte. Nu ur-

măresc cătuși de puțin să le fac proces de intenții, mai ales că ei nu mai sunt, iar despre morți - cum ne recomandă strămoșii - ori vorbești de bine, ori taci. Îi evoc numai ca să pot sugera mai convingător forța acestui somn care a pus stăpânire pe majoritatea spiritelor paralizându-le puterea de a înțelege și a se împotrivi: ce nenaipomenită trebură să fi fost această forță, dacă nici titani ai creației nu i s'au putut eschiva! Departe deci de a mă erija în acuzator al acestor suflete care au pierdut șansa și prilejul de a deveni conștiințe salvatoare pentru neam, mă străduiesc dimpotrivă să invoc circumstanța atenuantă a acestui flagel abătut asupra noastră a tuturor ca o stihie căreia individul n'are cum să i se opună (conform și celebrului principiu formulat de cronicarul care se străduia să-l justifice pe bietul omul îngemănăat sub vreme). Se înțelege că n-am făcut excepție de la această adormire națională. Îmi amintesc însă ce treaz eram, adică ce limpede îmi apărea monstruoșitatea situației, la

vârsta de 17-18 ani, deci în perioada 1946-47, când încă nu întâlnisem doctrina atât de ușor amăgitoare a marxismului! Practic, astăzi nu fac decât să revin la vederea clară de atunci, firește cu dimensiunea în plus pe care o dă experiența vieții. Nu pot califica cele petrecute cu mine la vârsta când în mod normal se face primul pas spre maturitate, decât ca o întunecare a lucidității în gândire, întunecare similară celei care are loc când somnul năvălește peste noi irezistibil. Cam așa a venit peste mine, ca și peste toți cei din jur, forța atât de nimerit caracterizată de Marx și Engels înșiși în "Manifestul comunist" ca "stăfie care cutreiera Europa". Iată ce s'a ascuns sub aparența eliberatoare a evenimentului de acum 33 de ani: stafia comunismului, strecurată tiptil în viețile și sufletele noastre precum somnul a cărui instalare n-o putem niciodată surprinde, și producând acea diminuare a stării de conștiință pe care Andrei Mureșanu ar fi numit-o desigur "somnul cel de moarte".

HALAL DE-AȘA TOVĂRAȘIE

Despre pătura conducătoare a României comuniste cetățeanul de rând știe multe și bine. În fruntea a ceea ce știe stă faptul că, pătura conducătoare comunistă s'a coajă în fruntea poporului ca o burgheză proletară. Si că făcând acest lucru ea și-a creat și asigurat condiții de existență materială de care tovarășii, de la polul opus al societății comuniste, nu îndrănesc să viseze nici măcar pentru faza celui mai avansat stadiu (teoretic) al comunismului.

Românul și tovarășul de rând știe că membrii Comitetului Politic Executiv, șefii de secții de la Comitetul Central și adjuncții lor, secretarii Comitetelor județene, miniștrii și toți cei care fac parte din ierarhia organelor de partid și de stat, nu fac coadă la alimentară ca să-și cumpere un Kg de carne. Ci se aprovizionează, cu orice produse alimentare pofte de inimă, de la gospodăria de partid a Comitetului central. Un lucru care în chip evident elimină, total, tovarășia.

Deasemenea toată lumea mărunță mai știe că tot de gospodăria de partid aparțin spitale speciale. Ca de exemplu: Spitalul Elias, la care au acces numai tovarășii din pătura conducătoare și unde tratamentul este mult mai bun ca la bolnavii din pătura de rând. Apoi, mai putem menționa existența unor anumite unități speciale de prestări de servicii, în slujba exclusivă a celor privilegiați.

Între tovarăși există mari diferențe și în ceea ce privește condițiile de locuit.

Cel din clasa conducătoare locuiește în vile de la sosea și din Parcul Herăstrău. Iar pe lângă acestea mai au la dispoziție alte vile la mare, pe Valea Prahovei și la Snagov. În timp ce situația tovarășilor din clasa de jos e cu totul alta. Un număr mai restrâns dintre ei au ajuns, cu chin cu vai, ca să aibă un apartament la bloc. Dar cei mai mulți își duc viața în locuințe cu folosințe comune ori în case insalubre. Mai

există chiar o masă de oameni care locuiesc în case de chirpici, la periferia orașelor și în mediul rural. Automobilele care stau la dispoziția oamenilor din cadre arată și ele strania diferență dintre tovarăși. Pătura conducătoare se mișcă în mașini cu șoferi, în timp ce masa cetățenilor se duce la lucru cu tramvaiul ori autobuzul, îngheșuită ca pești din cutile de sardele importate din China.

Pe lângă toate acestea, între salariile muncitorilor necalificați, de toate categoriile, și salariile tovarășilor din fruntea și burghezia partidului sunt diferențe foarte mari.

Concluzia acestor contraste e simplă și clară: Într-o societate comunistă de o viață mai bună se bucură numai cei din pătura de sus și acoliții lor. Halal de-așa tovarășie.

Paul CHIRIAC

CIOCNIRI ȘI CONFUZII LA BELGRAD

pentru Crăciun și Anul Nou, urmând să fie reluate la 17 Ianuarie 1978. În faza finală a lucrărilor, care vor dura probabil până în Martie anul acesta, va fi redactat un document final al conferinței.

Redacția ziarului "Cuvântul Românesc" îi sfătuiește pe cei care vor să se adreseze Conferinței la Belgrad, să trimită corespondența pe adresa ministerelor de externe ale țărilor respective.



UNIREA PRINCIPATELOR ȘI DIPLOMAȚIA EUROPEI

Mircea MILESCU

Poate nici un alt moment important din istoria României moderne nu a fost determinat de evenimentele externe și de intervenția Europei așa cum a fost Unirea Moldovei cu Muntenia, în anii 1856-1859.

Deși ideea unității naționale a fost bine cristalizată în mintea generației pașoptiste, ea nu s'a concretizat până în anii războiului Crimeii (1854-56), când Rusia a intrat în război cu puterile Europei, Franța, Anglia, Austria, Prusia și Sardinia, aliate Turciei. Punctul inițial care a precipitat diplomația Europei și a dus în final la unirea Principatelor române a fost decizia Tarului Nicolae I de a ocupa Principatele române, aflate sub suzeranitate turcească, pentru a forța pe Sultan să acorde Rusiei concesii cerute de aceasta.

La 2 Iulie 1853, armatele ruse trec Prutul și amândoi domnitorii, G. A. Ghica în Moldova și Barbu Știrbei în Muntenia, se văd siliți să demisioneze, iar generalii ruși Sacken și Budberg au preluat administrația celor două Principate. Somat de Marile Puteri să evacueze Principatele române, Tarul Nicolae I ignoră ultimatumul și ostilitățile războiului izbucnesc în cursul iernii, lângă Isaccea, în Dobrogea.

Tarul nu se lăsa intimidat nici de ruperea relațiilor diplomatice de către Franța și nici de al doilea ultimatum, franco-anglez, din 4 Septembrie 1854 și ocupă Dobrogea. Această politică agresivă duce la formarea unei alianțe între Franța și Anglia la care se alătură Austria și Prusia (20 Aprilie, 1854), alianță care avea scop stăvilirea expansiunii Rusiei spre Balcani și în Orientul Mijlociu.

Flota anglo-franceză pătrunde în Marea Neagră și războiul împotriva Rusiei se stabilește în Crimeea la Sevastopol, unde rușii aveau să cunoască umilința înfrângerii. În Martie 1855, Tarul Nicolae I moare și Rusia speră să ajungă la un compromis de pace cu puterile Europei. Noul Tar, Alexandru II acceptă pacea și cele "patru puncte": terminarea protectoratului rus asupra Principatelor române, libertatea navigației pe Dunăre, neutralizarea Mării Negre, care devenise un "lac rusesc" și anularea protectoratului rus asupra creștinilor din Balcani. Au urmat numeroase conferințe preliminare de pace la Viena între puterile europene și Rusia, în vederea unui Congres al păcii care urma să se țină la Paris sub egida lui Napoleon.

La una din aceste conferințe preliminare de pace la Viena, ideea unirii Principatelor române a fost lansată și susținută de Baroniul Bourqueney, delegat al Franței, ca un mijloc de restrângerea expansiunii rusești spre Balcani. Lansată oficial, această soluție a fost imediat popularizată în toată Europa de emigrarea românească, în cea mai mare parte foști revoluționari de la 1848, aflați la Paris. În acea vreme Parisul era centrul diplomației Europei iar Napoleon III atinge zenitul prestigiului și puterii sale. Toată pleiada pașoptiștilor se adunase la Paris: Ion Brătianu, Constantin A. Rosetti, Vasile Alecsandri, Dimitrie Bolintineanu, Nicolae Goleșcu, Eliade Rădulescu, Ion Ghica și mulți alții. "România Viitoare" publicase articolul program al lui Ion Brătianu care cerea o țară liberă și independentă. Bucurându-se de aprecierile și sprijinul unor personalități franceze ca Hippolyte Desprez, Edgar Guinet, Jules Michelet, cauza românească a devenit populară și cunoscută alături de cauza unificării Italiei. În cartea sa "Les

Peuples de l'Autriche et de la Turquie" Desprez observa că românii aspirau la "formarea unui stat puternic care să reziste Rusiei în interesele Europei latine, având rolul unei sentinelle de încredere".

În articolele și pamfletele lor, Brătianu, Goleșcu, Alexandri relevau faptul că Franța "încarna principiul naționalităților" pentru Europa de est și ideile liberale ale Revoluției franceze prinseseră rădăcini în conștiința generației noi. Ideile naționaliste găsiseră în persoana lui Napoleon III un adept zeos, pe linia vechii politici duse de către unchiul său Bonaparte. Alături de unitatea Italiei, Napoleon III vedea în unitatea românească o barieră împotriva Rusiei, un punct de control împotriva Austriei, o insulă a latinității și culturii franceze în mijlocul slavilor.

Soarta Principatelor române avea să o decidă conferința de pace după războiul Crimeii, Congresul de la Paris, în 1856. Întrunit la 25 Februarie Congresul a numit o comisie specială care să determine statutul Principatelor. Căuza românească avea un sprijinitor înguvernul francez prin persoana Contelui Walewski, Prim Ministru, fiul Mariei Walewska cu Napoleon Bonaparte, dar avea adversari hotărâți în Austria și Turcia. Pentru Austria unirea celor două principate într-un singur stat național, la frontiera de est, însemna un centru de gravitație pentru românii din Transilvania și Bucovina.

Pentru Turcia unirea însemna un drum deschis spre independența națională și deci dezmembrarea Imperiului Otoman. La Congresul de la Paris, Ali Pașa și Contele Buol, delegații Turciei și Austriei, se opuneau unirii prinzând că unirea nu era dorită de români ci era o simplă manevră politică a lui Napoleon III. Totuși Congresul a hotărât la 12 Martie 1856 ca în fiecare Principat să se aleagă un "Divan Ad-Hoc", un sfat, care să exprime voința națiunii, precum și o comisie internațională de investigație care să raporteze starea de fapt Marilor Puteri.

În zilele Congresului de la Paris (Februarie-Martie 1856) în Principate era multă agitație și luptă în jurul ideii de unire, afirmată de Concertul Europei. Cei doi domnitori fugiți din calea rușilor în 1853 se reintorc la Iași și București, punându-se în fruntea luptei pentru unire. Termenul de domnie, de șapte ani, se expiră în Iulie 1856 ceea ce complică situația dând posibilitate Austriei și Turciei să intervină în arena disputelor. Turcia, ca putere suzerană, numește în locul celor doi domnitori, doi calmaci (locotenenți domnești): Alexandru Ghica în Muntenia, un bătrân senil dar care se bucura de protecția englezilor. În Moldova, Teodor Bals, mare boier, mare austrofil și turcofil se dovedește dușman al ideii de unitate națională, și se sprijinea pe prezența trupelor austriece în Moldova. În curând însă, sprijinul său se năruie pentru că Franța, prin Contele Walewski presă chestiunea evacuării Principatelor și în Martie 1857 Austria a fost nevoită să-și retragă trupele de ocupație. Românii puteau acum să-și spună cuvântul deschis, nemai fiind sub presuarea prezenței trupelor lui Franz Josef sau sub "protecția" trupelor lui Alexandru II.

Napoleon III era hotărât să ducă lupta diplomatică pentru unirea celor două Principate până la sfârșit. Consulul francez la Iași, Victor Place și Beclard la București erau sinceri animatori și

sprijinitori ai unirii în timp ce colegul englez, ambasadorul Colquhoun, lucra în direcție opusă unirii.

Încă în zilele Congresului, la Paris, Lordul Palmerston, Primul Ministru britanic și-a exprimat scepticismul privind ideea unirii celor două Principate române. El susținea că Principatele odată unite vor deveni "un teren al intrigii rusești și nu o barieră împotriva Rusiei". Lordul Palmerston a fost cel mai înverberat adversar al Rusiei în secolul al nouăsprezecelea și se opunea oricărui schimbări a balanței politice în Europa de est care ar fi putut fi exploatată de Rusia. Teama și scepticismul Lordului Palmerston erau în parte justificate. Pe de altă parte, Anglia susținând integritatea imperiului Otoman, va pune toate piedicile posibile unirii românilor știind că pasul următor va fi un război al Independenței de sub turci.

Rusia adopta o poziție diferită în privința unirii Principatelor. Înfrântă și umilită în războiul Crimeii, era în căutarea unui aliat și cel mai dorit aliat european era Napoleon III. Noul ministru de externe, Gorceakov avea să lucreze de acum pentru apropierea de Franța și pentru distrugerea alianței franco-engleze stabilită în războiul Crimeii. Rusia în mod constant și deliberat va sprijini toate acțiunile Franței și deci oficial trebuia să adere la ideea unirii Principatelor. Evident că unirea nu surădea Rusiei și pentru a ieși din dilemă Rusia adopta o politică de duplicitate. În mod deschis sprijinea acțiunile Franței, în mod secret încuraja boierimea fanariotă adversară unirii.

În Septembrie 1856, în mod oficial guvernul britanic informa pe ambasadorul Colquhoun de la București că Anglia dezaproba unirea și se va opune acesteia "prin toate mijloacele pe care le poate folosi în mod legal".

În Februarie 1857, Monitorul oficial francez anunța la Paris hotărârea lui Napoleon III de a uni Principatele și exprima speranța că Marile Puteri vor accepta voința lui Napoleon III. Câteva zile mai târziu Împăratul reafirma intenția sa în Adunarea Legislativă, ceea ce provoca indignarea Cabinetului englez. Guvernul britanic trece la acțiuni provocând căderea Marelei Vizir (Primului Ministru) turc Ali Pașa pentru că era filofrancez și tolera activitatea unionistă în Principate. Marele Vizir Ali Pașa este înlocuit cu Reșid Pașa, o simplă marionetă britanică.

În Principate situația se precipită prin moartea neașteptată a lui Teodor Bals, locotenent domnesc din Moldova, la 1 Martie 1857, locul lui fiind luat de Nicolae Vogoride. Bulgar de origine, complet grecizat, Vogoride era în grațiile Sultanului și avea ambiția să devină Domn al Moldovei.

În Muntenia partida unionistă deveni mai puternică după 1857, având în rândurile ei câțiva mari boieri ca Bibescu, Știrbei, foști domnitori, pe Crepușcu, Filipescu, care erau hotărâți să facă din Divanul Ad-Hoc un instrument al unirii. Mai mult, influența consulului francez Beclard era mai puternică la București decât cea a lui Colquhoun, ambasadorul englez. Ambasadorul rus Giers și ceilalți consuli aveau instrucțiuni stricte de la Petersburg să nu intervină în lupta pentru unire într-un fel care ar putea compromite politica de apropiere de Franța, în consecință rușii au adoptat cu ostentație poziția franceză.

La 19 Iulie, 1857 alegerile pentru Divanul Ad-Hoc din Moldova

au fost o falsificare grosolană, un abuz pregătit cu minuțiozitate de oamenii ambasadorului englez în combinație cu tactica fanariotă a lui Vogoride. Alegerile au fost câștigate de partida anti-unionistă a lui Vogoride. Indignarea și protestele unioniștilor nu cunosc margini. Ca protest împotriva falsificării listelor electorale de către Vogoride, maiorul Alexandru Ion Cuza și-a dat demisia din postul său de pârcaș, ceea ce i-a adus multă popularitate în acele zile. Delegatul francez la alegeri, Baromet Talleyrand îi reproșă lui Savvet Pașa: "În concert cu oamenii lui Vogoride, a lui Bulwer și Liehman (n.a. delegatul austriac și englez) lucrați cu toții în favoarea Împăratului Rusiei".

Ambasadorul francez Thouvenel cere anularea alegerilor falsificate și prezintă la 28 Iulie 1857 un ultimatum Turciei de-a amula alegerile, ultimatumul era semnat în afară de Franța și de Prusia și Sardinia care luptau pentru o idee similară: unificarea Italiei și Germaniei. Era o adevărată confruntare între Marile Puteri împărțite în două, pro și contra unirii Principatelor. Lordul Palmerston într-un limbaj belicos cerea Turciei să respingă cererea Franței de a amula ale-

gerile, asigurând pe turci că Anglia "este gata pentru ori ce eventualitate, ori cât de dureroasă ar fi". Criza atinge cota maximă, dar Providența veghea soarta Marilor Puteri.

Vizita oficială a împăratului Napoleon III și a Împărătesei Eugenia făcută reginei Victoria la Osborne, în 6 August 1857, avea să calmeze spiritele diplomaților. Lungile convorbiri dintre Napoleon al III și regina Victoria au dus la un compromis în ce privea problema Principatelor. Napoleon III nu mai insistă asupra "unirii complete și a unui Prinț străin" în Principate, iar Anglia consimți să anuleze alegerile din Moldova dar în schimb Principatele să rămână mai departe unități separate, doar să aibă instituții, organizare civilă și militară similară. Napoleon III acceptă compromisul. Alianța sau rivalitatea engleză erau mai importante pentru politica Franței decât interesele naționale românești.

După compromisul dintre Napoleon III și regina Victoria la Osborne, alegerile din Moldova au fost anulate iar noul alegeri din Septembrie 1857 aduc victoria covârșitoare a unioniștilor în Divan. Cele două Divanuri, ale Moldovei

Continuare în pag. 9

MĂRIRE ȚIE

LUI CUZA-VODĂ

Mărire se cuvine Ție
Și slavă 'ntregului popor
Tu, visul nostru de n'frățire
Și de mărire-al tuturor.

Mărite Domn, nădejdea noastră
În fața ta iar se'nfiripă
Și-un glas ne chiamă la unire
Purtat pe-a vântului aripă:
E uragan înspre Suceava
Și tunet înspre Chișinău
Și până dincolo de Țisa,
Mărite Domn, e glasul Tău.

Plăieșii munților s'adună
Și fiii mândrelor câmpii,
Căci tuturor azi li se pare
Că Domnul lor Tu o să fii,
Și-o să oprești din mersul vremii
Norocul vieții și la noi,
Trezind din noaptea lor de veacuri
Atâtea umbre de eroi.

Mărire se cuvine Ție
Tu, cel mai mare Domnitor,
Ce-ai fost să scrii în cartea vremii
Să fim pe lume un popor.

Făuritor al României,
Părinte celor în nevoi,
Chemând la vieță 'ntreg norodul
Ai fost deapaururi printre noi;
Atâtea veacuri de robie
Din lanțuri le-ai descătușat
Și fruntea Ta era să poarte
Coroană mândră de 'mpărat.

Azi vechiul scaun de domnie
E'n sfânta zi de sărbătoare,
Slăvit pe veci de Vodă-Cuza,
Urmasul lui Stefan-cel-Mare;
De jalea neagră a'nstrăinării
Se mângâie cu chipul Tău,
Privind stinger înspire Suceava
Și peste Prut la Chișinău.

Eugen REVENT



DIN TRECUTUL NOSTRU

**CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI**



UNIREA ȘI SĂRBĂTOAREA EI

Alexandru SEVER

Sărbătorirea unei date decisive în istoria unui popor își are semnificația ei și califică pe cei ce o mențin sau o desființează.

Unirea a fost un punct crucial în istoria poporului român; a fost pasul politic de mare curaj și renunțări la interese personale, care a legitimat Independența și mai apoi, după câteva decenii, întregirea tuturor românilor sub scutul rotund al României Mari. Acestea sunt etapele majore ale istoriei noastre realizate în mai puțin de un secol, după două milenii de sânge vărsat și vieți dăruite fără răgaz de părinți, moși și strămoși noștri pentru a le împlini. În viața lor amărită și de o clipă erau sacriți tot pentru apărarea pământului, a unei idei și a unui ideal. De aceea, ani de-a rândul până la a amintii dată fatală, poporul român a sărbătorit aceste date, serbind puteri noi din semnificația lor, în lupta care nu se știe cum se va termina.

Dar primul pas al Unirii, a avut în inima poporului român o rezonanță specială, căci ea reprezintă deschiderea unui viitor luminos după un trecut sumbru și prin ea intrarea lui oficială în istoria lumii, rupând ștefele perfide, încurcate și interesate ale marilor puteri din acea vreme.

Moldova și Muntenia separe, nu reprezentau prea mult, sporind numărul micilor națiuni ce în ochii occidentalilor nu făceau decât să mărească numărul micilor și certărețelor națiuni est-europene sau balcanice provocând mereu neliniști. Unite sub un Domn, au început atenție celor mari, prietenia sau dușmănia lor devenind un interes politic primordial. Iar când prin luptă, au scăzut suzeranitatea otomană, cu toate tergiversările, le-a fost recunoscută Independența, mai ales că la un moment dat, ajutorul lor militar, fusese solicitat de ruși, ca să nu zicem cerșit. Iar atunci când întregirea românilor într'un singur stat devenise vizibilă prin izbucnirea primului război mondial, pentru obținerea alianței Principatelor Unite, care între timp se numeau România, s'a desfurat timp de doi ani, un adevărat concurs de ademeniri, amenințări și oferte ale tuturor marilor puteri. Dar România a ales calea interesului național și fără îngâmfare putem afirma: europeană. Căci prin frontul creat pe trupul ei sângerând, numeroase divizi ale puterilor centrale au degrevat

frontul aliat, decidând victoriile aliaților. Așa că, în mare parte, la temelie statelor polonez, cehoslovac și Yugoslav, stau sute de mii de vieți românești jertfite, fără a dimina prin această afirmație meritul esențial al altor mari puteri. Și probabil, din când în când este necesar să amintim aceasta, măcar pentru prea savanții istorici și comentatori ce caută nod în papură poporului român. Dar să revenim la Unire fără de care, nicio altă manifestare a poporului român pe plan internațional nu ar fi fost posibilă. Căci repetăm: Unirea ne-a creat Independența, iar aceasta a impus întregirea. Și rămân date la care poporul românesc simte dator să se cumece mereu, căci ele i-au dat viața.

După 23 August 1944, aceste date au fost luate din calendarul poporului român cum au fost șterse și alte sărbători religioase, comunismul fiind ateu și internațional când nu este vorba de Rusia. Urșita mașteră, pe lângă atâtea nenorociri, a pregătit poporului român și acest pahar de venin, ce a fost sorbit până la fund. În locul datelor de 24 Ianuarie sau 10 Mai, au apărut 23 August, 7 Noiembrie, 6 Martie, ca să nu mai pomenim data de naștere a lui Stalin, distrugerea nazismului și altele, denumite muncitorești, revoluționare sau mai știu eu cum. Dar ceea ce știu precis este că numai înțelegerea sau menținerea în șoaptă a acestor vechi date naționale se pedepsea crunt, cu moartea lentă, adică închisoarea. Nefericită inspirația Canalului Dunărea-Mare Neagră, închisorile Jilava, Aiud, Pitesti, Dej și alte ocne, precum și ciomegile rupte în capul și pe spinările deținuților ce-și permiteau să amintească de aceste date naționale în care fuseseră educați, reprezintă de ambele părți o cifră ce se exprimă în zeci și sute de mii, care înseamnă, în general morți înseamnă, în general morți. Există cineva în România sau peste hotarele ei care neagă această afirmație?

Dăm cuvântul oricărui fie că a fost deținut, paznic ori judecător ce a spusur scaunul pe care a fost așezat pentru cunoscutul bld de linte. Religia, tradițiile sacre ale unui popor, însăși idealul lui permanent de a se simți "într-o tulpină", totul, a fost distrus de comunism, calculat și asasin, din dorința Moscovei.

Necesitatea "coexisten-



Tablou înfățișând principalii fauritori ai Unirii. În prim plan: Al. I. Cuza și M. Kogălniceanu

UNIREA PRINCIPATELOR ȘI DIPLOMAȚIA EUROPEI

Urmare din pag. 8

și Munteniei, s'au întâlnit în Octombrie. Mihail Kogălniceanu prezintă programul de "patru puncte" care prevedea: autonomie națională, unirea Principatelor, prinț străin și guvern reprezentativ.

În Mai 1858 s'a întrunit Conferința Marilor Puteri la Paris care a primit raportul comisiei speciale din Principate, urmând să decidă definitiv problema unirii. Conteale Walewski, delegatul francez, vorbi în favoarea unirii sub un prinț străin dar în fața opoziției austro-berce se limită doar la un plan legislativ comun pentru Principate. Delegatul austriac Hubner se opunea chiar și unui nume comun sau drapel comun celor două Principate, cerând ca steagul fiecărui Principat să poarte o emblemă turcească. În acele zile Austria manifesta o teamă paranoică, obsedată fiind de perspectiva ca noul stat românesc își va reclama populații și teritorii aflate sub dominație habsburgică.

În sfârșit la 19 August 1858, o a doua Convenție este semnată la Paris, un compromis între cele două grupuri ale Marilor Puteri. Moldova și Muntenia deveneau "Principatele Unite ale Moldovei și Valahiei" aflate sub suzeranitate turcească dar sub "garanția colectivă a Puterilor semnatare". Urmău să fie aleși doi domnitori, două guverne, două Adunări. O Comisie Centrală la Focșani urma să pregătească o legislație comună pentru ambele Principate. Față de Sultan Moldova avea obligația de a plăti tribut de un milion și jumătate plăști, iar Muntenia două milioane și jumă-

tate, anual.

Odată inițiată și adusă în atenția Europei problema unirii Principatelor de către Franța, ea a putut fi împlinită de români așa cum doriseră.

Problema unirii încredințată exclusiv celor două Adunări electivă de către Conferința de la Paris din August 1858 a fost rezolvată cu hotărâre și dibăcie politică de către partida unionistă din ambele Principate. Unioniștii au căzut imediat de acord asupra unor condiții preliminare: ca nici unul din foștii domnitori sau fiii acestora să nu fie selecționați ca și candidați la domnie, ca același candidat să fie ales în ambele Principate și alegerile de la Iași să fie urgentate pentru ca rezultatul lor să fie o bună oîrintare pentru alegerile de la București.

În absența votului universal, sistemul electoral favoriza oligarhia marilor boierimi care se opunea unirii mai ales în Moldova unde se ridica problema reformei agrare și anularea multor privilegiilor boieresti.

În alegerile de la Iași pentru noua Adunare din Decembrie 1858 Unioniștii au obținut numai 30 de locuri din totalul de 64. Partida separatistă era însă dezavantajată de sciziunea provocată de rivalitatea candidaților: fostul domnitor Mihail Sturza împotriva fiului său Grigore Sturza, rivalitatea dintre tată și fiu simbolizată anticipat înfrîngerea adversarilor unirii. Pe lista candidaților mai figurau Lascăr Catargi, Costache Negri și Mavrogheni. Dezbaterile furtunoase în jurul candidaților s'au terminat la 5 Ianuarie

1859 prin fericita alegere a lui Alexandru Ion Cuza.

În Muntenia, partida conservatoare câștigă 2/3 din deputații Adunării în alegerile din 22 Ianuarie și alegerea lui Bibescu părea o certitudine.

Candidatul unionist Nicolae Golescu avea puține șanse, singurul sprijin îl mai avea în populația Bucureștilor agitată de Ion Brătianu, sprijinit de Dimitrie Ghica, prefectul poliției Bucureștilor. Dezbaterile Adunării la București s'au desfurat sub semnul furtunii mulțimilor de afară. Tânărul deputat Vasile Boerescu propuse un nou candidat al cărui nume devenise simbolul unității naționale: Alexandru Ion Cuza. În cuvinte simple Boerescu a reușit să capteze întreaga Adunare: "Să ne unim în jurul acestui nume și memoria noastră va fi binecuvîntată de străneșii noștri. Tara va fi mulțumită și conștiința noastră ne va spune că ne-am îndeplinit cea mai sacră dintre datorii."

Era 24 Ianuarie 1859, orele 11 dimineața când cele 64 de buletine de vot purtau numele lui Alexandru Ion Cuza, Domnul ales de Adunarea de la Iași la 5 Ianuarie.

Bucuria generală se transformă în entuziasm, iar entuziasmul deveni în curînd un delir general care predomină întreaga națiune pentru câteva zile.

Dubla alegere a lui Cuza a fost o surpriză pentru Europa și o sfidare a jumaților de măsura cu care aceasta a încercat să croiască un destin nou unui popor milenar.

Mircea MILESCU



OAMENI CARE AU FOST

INTÂLNIREA CU CONSTANTIN XENI

J. N. MANZATTI



În 1963 se stinge la Montreux în Elveția un excepțional compatriot, fost ministru de justiție, prieten și intim colaborator al lui Take Ionescu, parlamentar, renumit avocat și publicist. Când a murit avea 86 de ani. Aș dori să zugrăvesc în treacăt pe Xenii al ultimilor săi ani, lăsând biografiilor rostul de a-i descrie tinerețea, activitatea parlamentară, juridică sau intelectuală. Trecutul său se confundă cu trecutul național al ultimilor șaptezeci de ani, căruia i se integrează pe bună dreptate. Prietenii sale de odinioară sunt tot atâtea nume ilustre din viața publică sau culturală românească, de n'ar fi să cităm decât pe Titu Maiorescu, Vlahuță, Caragiale, Delavrancea, Coșbuc, Ilarie Chendi, Hodoș, Brătescu-Voinești, Ștefan Iosif, pictorul Nicolae Grigorescu.

În 1959 locuia la Lausanne, unde se refugiase după invazia comunistă. Dându-mă într-o zi pentru a strânge mâna câtorva vechi prieteni, am fost de datorie să vizitez și pe prețiosul compatriot, cu emoția cu care te duci să cercetezi o faimoasă instituție. Nu ne cunoșteam personal, dar dânsul avusese binevoitoare expresii pentru încercările mele literare, mai cu seamă pentru umorul meu. Scriese lui Pamfil Seicaru la Madrid, exprimându-și satisfacția pentru "descoperirea" ce făcuse cetind-mă, fapt ce pentru mine avea adevărată valoare de certificat. Criticase blajin câteva excese de limbaj, pe cari le recunosc de altfel, obișnuit de a reda cât mai autentic graful pipărat sau stălcit vorbit de mahalagii mei bucureșteni, fără prea multă știință de lexicone.

În așteptarea sa eram reușit în holul hotelului de marginea Lacului Lemman câțiva buni prieteni: doamnela Irina Udrișky și Stella Leitz, precum și comandantul Spiru Vlassopol, tot atâtea figuri notorii ale Bucureștilor de odinioară. Constantin Xenii apărură coborând scările cu uimitor vioiciune, mai mult mărunț decât înalt, cu aparență mult mai tinerească decât realitatea. Ne strânse mâna cu efuziune de vechi cunoștință, surzind luminos din fața senină, jovială. S'a întredăruit mai îndelung cu mine, oaspetele în trecere pe acolo, mulțumindu-mi de a fi venit să-l caut, felicitându-mă binevoitor pentru tot ceea ce publicam în presa exilului, dar mai cu seamă pentru eroul meu "Căgă", pe care - spunea el - îl admira nelimitat. Apoi făcu sinteză în fugă a situației politice mondiale, punând accentul bineînțeles pe politica națională.

În mod obișnuit te aștepti dela un om în vârstă



CONSTANTIN XENI
La 85 de ani

patriarhală, plecat de 20 de ani din țară, să îți vorbească despre reumatisme sau alte metehne personale, sau să îți povestească anecdote deșuete ori trecute fapte de arme. Nu ar fi fost apoi deloc surprinzător ca la bătrânețe sentimental național să facă loc unor preocupări imediate, mai puțin contingente, datorite îndeosebi unei aproape exclusive conviețuirii cu străinii. Însă Xenii vorbea ca un inspirat, tratând problemele patriei sale cu pasionată competență, cu drag și durere, insistând mai cu seamă asupra viitorului. Mi se părea extraordinar ca un om de 80 de ani să scruteze viitorul îndepărtat în chidă unei vârste ce limitează orizontul. Era în monologul său o viguroasă încredere, fără a vorbi de profeția discursului și logica impecabilă a concluziunilor. Nu m'am putut stăpâni de a-l felicita.

-Titu Maiorescu pe care l-am avut profesor la universitate, aprecia logica mea încă depe vremea studenției.

Fire admirabil echilibrată, în seninătatea unică a vorbirii sale nu trăda nimic din ceea ce pierdută părsind țara, nici din durerea refugiatului ajuns la limanul vârstei.

În ora de răstimp cât am stat împreună, înălțura cu perfectă consistență oameni și fapte, perspective sau preziiuni. Spre a realiza pasiunea și sinceritatea sentimentelor sale, de ajuns ca cineva să citească vreunul din faimoasele articole publicate în presa exilului. Era de altfel decanul scriitorilor în exil. Inexistența sa, România trăia cu forța unui vulcan în erupție. Admirator al lui Pamfil Seicaru de atunci, avea cuvinte de laudă pentru neobișnuita cultură și talentul gazetarului, ale cărui opinii chiar dacă nu le împărtășea întotdeauna, exprimau un fierbinte patriotism, memorie neînfrântă și uimitoare sete de informație.

În aceeași seară și în aceeași formație ne-am regăsit în ospitaliera locuință a doamnei Stella Leitz,

unde pe lângă bunătățile oferite de gazdă aveam și un pian la dispoziție. Xenii mă rugă să îi cânt melodii românești, la auzul cărora atât el cât și soția, aveau privirea înălțată. Ne-am îmbrățișat la despărțire ca vechi amici: -Nu uita să-mi trimiți un "panetone" dela Milano! Vreau să-l mănânc de Paști cu ouă roșii. (Panetone este faimosul cozonac italian).

Apoi cedând unei clipe de melancolie, m'a întrebat: -Crezi oare că ne-om mai vedea cândva?

L-am revăzut de multe ori, decât ori mă duceam la Lausanne. Într-o seară a venit cu baladele lui Topârceanu, cetind-ne cu farmec și actoricească interpretare versurile popularului umorist. Nu s'ar fi crezut că e vorba de soborul fost ministru de Justiție, care între altele publicase o largă biografie a lui Take Ionescu, în care e fixată toată mișcarea politică a țării din marea epocă a războiului din 1916-18. Volumul acesta a avut mai multe ediții, iar Nicolae Iorga a propus Academiei Române ca lucrarea să fie premiată, ceea ce s'a și făcut, cu mențiunea că opera fusese scrisă "cu obiectivitate de istoric și talent de romanțier".

Către sfârșitul anului 1963 comandorul Vlassopol mă informa îndurerat prin telefon dela Lausanne despre trecerea la veșnicie a e-minentului prieten comun. Voi speli din lunga corespondență ce am purtat cu Xenii câteva fragmente ce ilustrează extraordinara vitalitate și prospețime de minte a omului ce împlinise 86 de ani. Să știu furtat dacă în cele ce urmează se împletesc și unele cuvinte de apreciere ce mi le adresase cu rugămînta de a le publica ocazional. Azi, când nu mai este, îi împlinesc dorința, rugând pe cetitor să nu le atribue unei lipse de modestie. (O bună parte din corespondența mea cu Xenii se află în păstrarea Bibliotecii Române din Freiburg, secția "documente autografe").

Lausanne, 30 Oct. 1959

Cozonacul ce mi-ai trimis, amice Manzatti, a sosit în sfârșit, după trei săptămâni de așteptare. Deși eram convins că va veni înainte de eliberarea României, refuz să aplaud vama italiană. Mă simt dator să-ți mulțumesc pentru atenția cu care ai citit ultimul meu articol. Mi-au venit sub condei câteva idei și observații, vail dureros de adevărate. Finalul? Da, deprimant. Însă Istoria e năzdrăvană. Cine știe ce va aduce ea generațiilor viitoare și cine știe dacă printre minunile zilelor de mâine țara noastră nu va redeveni ROMANIA? - Soția mea te roagă a primi cordialele ei suveniruri din seara aceea neuitată în care talentul dale ne-a delectat așa de plăcut, iar eu te rog a primi sentimentele mele de afecțiune.

Ouchy, Crăciun 1959

Sărbătorile cu bine și cu veselie și cu un purcel pe varză ca odinioară! Să dea Cel de Sus să mai trăiești mulți ani cu același talent și cu același voe bună.

Lausanne, 1 Aprilie 1960

Reîntors la Ouchy găsim discul Dtale, delicat cadou muzical. L-am dus la Vlassopol, care posedă un gramofon. Nu știu cum să-ți mulțumesc. E dulos și trist să rețrești în exil zilele fericite de altădată.

Interlaken, 16 August 1960

Imi petrec vara aici la Hotel Victoria ca în toți anii și mi-am adus Almanahul lui Arsene, în care am citit prea frumosul Dtale articol închinat lui Dinicu. E minunat și plin de inimă. L-am cunoscut și eu, chiar și pe tatăl său la restaurantul Enescu din București.

Lausanne, 11. XII. 1960

La mulți ani, cu sănătate deplină! După pierderea patriei, să nu pierdem și sănătatea, căci ne-am duce pe copcă!

Interlaken, 9. X. 1961

O amicală salutare din creierul munților albi, unde totuși mă chinuștea soarta neagră a celor de acasă. Unde îți petreci vara? Vom mai avea oare plăcerea de a ne revedea?

Montreux, 14. XII. 1961

Ne-am strămutat reședința aici, unde iarna climatul e... mai amical. Pentru anul ce vine, an tot de exil! - cele mai calde urări de bine. Ti-a plăcut portretul lui Krusov?

Territet, 18. XII. 1961

Mulțumesc pentru aprecierile Dtale. M'au mișcat în special cuvintele "logica Dtale excepțională". Dovedești remarcabilă perspicacitate. Căci așa e. Cu logica am învins în Barou, unde mi se spunea "Prințul Logicii". Ea m'a condus dealungul vieții. Am învățat-o cu Titu Maiorescu, dar mi-a dat-o probabil... mama. Cât despre stil, Vlahuță îmi spunea că e "precis și cristalin". Mă bucur mult dacă a rămas și azi la fel.

Da, precum spui, scriu pentru cetitori pușini, dar o fac spre a da o mână de ajutor străduințelor ingrate ale celor ce se chinușcă să dea la lumină sărmanele publicații din exil. Al mai scris ceva frumos?

Montreux, 2 Febr. 1962

Mi-ai făcut două plăceri dintr-o singură lovitură, adică într'un singur plic: trimițându-mi articolul meu publicat în ziarul "AMERICA" (deși meritul e al lui Krusov) și mai mare provocată de "Căgă", eroul creat de Dta-cuacel delicios "Berbec la Tavă". Crede-mă, am ris cu lacrimi. Autentic! Si-Doamne! de mult, de mult lacrimi de plăcere n'au curs din ochii mei. Modul Dtale. le de a scrie aceste lucruri este unic. Dala Caragiale nimeni

n'a atins acest grad de perfecțiune în domeniul umorului. L-am recitat și nu-ți garantez că va fi ultima recitare. Ce păcat că nu mai avem țară! Aceste subiecte sînt pur naționale și valoarea lor e pur românească. Bravo!

5. IV. 1962

Da, dragul meu, când trăiești prea mult, ajungi să îți citești până și panegiricul! Căci din generația mea politică, literară și juridică, se pare că sunt singurul supraviețuitor. Împlinesc 85 de ani. Dacă nu sunt încă în decrepitudine, să crezi însă că încep să simt aripa bătrâneții. Si dacă uneori e o încântare să evoci timpurile trecute cu oamenii de odinioară, e trist, crede-mă, să vezi cât gol s'a făcut în jurul tău și cât de singur te simți. Noroc că n'am căzut până azi în acea "indiferență față de tot ce te înconjoară", despre care vorbește Caragiale în "Comi Leonida". Mă interesează încă tot, absolut tot.

Ce frumoase insule românești sînt acum în America! Deunăzi un ziar de acolo ("AMERICA") mi-a reprodus portretul lui Krusov ce publicasem în "CURIERUL" lui Arsene. Îți trimit două fotografii și îți strâng mâna cu toată amicitia caldă ce-ți port.

6 Aprilie 1962

Nu știu dacă și-a căzut în mână biografia ce am scris-o lui Take Ionescu. Mă îndoiesc. A fost tipărită în 1933 în ediția ziarului "UNIVERSUL". Am salvat un singur exemplar și mi-e tare drag. Nu știu cum aș face să și-l dau dacă îl cetești. Poștei nu-l încredințez, dar îți mult să-l vezi. În presă a fost atunci o unanimitate de laude, cum rar se întâmplă.

10 Iunie 1962

De la 15 Iunie până la 1 Septembrie vom locui ca de obicei la Interlaken, la Hotel Victoria. A bon entendeur, salut!

Interlaken, 6 Iulie 1962

Ca întotdeauna rîndurile Dtale m'au mișcat. Nu ești numai un om de minunat talent, dar ești un om de inimă, ceea ce e și mai rar. Vibrez la tot ce socotești că iese din banal și pana Dtale caldă și onestă are curajul să laude, adică să facă ceea ce pușini sînt în stare să facă.

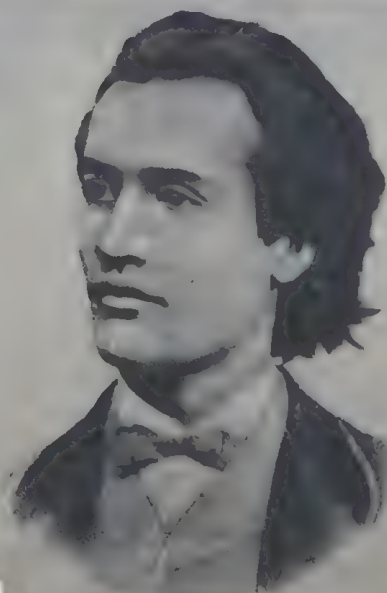
Rămas orfan și fără rude la 14 ani, nu mi-a fost ușor să parcurg drumul spinos al vieții. Deviza mea de a fi cinstiț și a spune mereu adevărul nu m'a împiedicat să înving greutățile vieții cu nedreptățile ei. Ajungând la o vîrstă când invidia și rivalitățile de altădată nu mă mai urmăresc, mă bucur când un om ca Dta îmi aduce cu căldură omagiul ce mi-ai adus, publicându-mi portretul în UNIREA. Încă odată te rog să primești afectuoasa mea mulțumire.

În curînd voi trece "pe malul celălalt", după frumoasa vorbă a lui Iisus. Căci sînt bătrîn. Dar dacă povara anilor o simt în corp, cutez a spune că nu o simt în spirit. Si adesea îmi vine să rid de bătrînețea corpului! Ba să-ți mai adaug ceva ce poate te va mira: cu toată situația precară în care m'a aruncat exilul, mizantropia nu m'a atins. Ca și în trecut, iau viața cum vine, - cu cele rele, dar și cu cele bune și chiar azi o găsesc interesantă.

În revista "UNIREA" ce ai binevoit să-mi trimiți, ca și în scrisoarea Dtale, văd cu plăcută surpriză cât de mulți, cât de solidari și organizați sînt românii noștri din America. Mi-a încălzit inima. În adevăr, ei reprezintă "o puternică frîntură de țară", după frumoasa Dtale expresie. Cred că în marea majoritate sînt ardeleni, plecați demult de sub ocupația maghiară. Dumnezeu a fost bun cu ei, iar ei sînt buni cu Dumnezeu, cu trup și suflet. Frumos!

Continuare în pag. 11

LA 128 DE ANI DELA NASTEREA LUI MIHAIL EMINESCU



Dela Nistru pân'la Tisa
Tot Românul plănu-mi-s'a
Că nu mai poate străbate
De-atăta străinătate.
Din Hotin și pân'la Mare
Vin Muscalii de-a călare,
Dela Mare la Hotin
Mereu calea ne-o așin.
Din Boian la Vatra Dornii
Au umplut omida cornii
Și străinul te tot pște,
De nu te mai poți cunoaște.
Sus la munte, jos pe vale
Si-au făcut dușmanii cale;
Din Sătmăr pân'n Săcele
Numai vaduri ca acele.
Vai de biet Român săracul,
Indărât tot dă ca racul,
Nici îi merge, nici se'ndeamnă,
Nici îi este toamna toamnă,
Nici e vară vara lui
Și-i străin în țara lui.

Dela Turnu'n Dorohoiu
Curg dușmanii în puhoiu
Și ș'asează pe la noi;

Si cum vin cu drum de fier,
Toate cântecele pier,
Șoară paserile toate
De neagra străinătate.
Numai umbra spinului
La ușa creștinului.
Igi desbracă frate sânu,
Codrul — frate cu Românul —
De săcure se tot pleacă
Și izvoarele îi seacă —
Sărac în țară săracă.

Cine-au îndrăgit străinii
Mânca-i-ar inima câinii,
Mânca-i-ar casa pustia
Și neamul nemernicia.

Stefane, Maria Te,
Tu la Putna nu mai sta,
Las' Arhimandritului
Toată grija schitului,
Lasă grija Sfinților
În sama părinților,
Clopotele să le tragă
Ziuăntreagă, noaptea n'treagă.
Doar s'a'ndura Dumnezeu
Ca să-ți mântui neamul tău!
Tu te'naltă din mormânt
Să te-aud din corn sunând
Și Moldova adunând.
De-i suna din corn odată,
Ai s'aduni Moldova toată,
De-i suna de două ori
Îți vin codrii 'n ajutor.
De-i suna a treia oară
Toți dușmanii or să piară
Din hotărâ în hotărâ,
Îndrăgi-iar corile
Și spăzurătoarele!

Convorbiri Literare,
1 Iulie 1933

PER OLOF EKSTROM

CEAUSESCUS OCH RUMANIEN MANEN OCH HANS

FOSTERLAND, ED. ZINDERMAN,
STOCKHOLM, 1977, 600 p.

Nu ne surprinde numai pe noi faptul că scriitorul suedez P.O. Ekstrom apare ca autor al unei cărți supra-dimensionate de tămiere a lui Ceausescu și de plocnire ce adesea merge dincolo de limitele ce și le îngăduie chiar și unii suitorii R.S.R.-ști. Autorul suedez a fost bine retribuit pentru serviciul său "prețios", el stănd în R.S.R. "pentru studiu" din 1971 și până astăzi. "Tribuna României" (nr. 120 1977, p.5) menționează că volumul în cauză s'ar fi vândând în Suedia, Finlanda, Norvegia și Danemarca. Se poate, după informațiile totdeauna "oblective" ale "Tribunei". În ce privește Suedia însă, noi aici mi-l vedem în librării. Stim că, în schimb este difuzat la adrese personale.

Mai mult decât în ochii noștri, conținutul acestui volum stărnește mirare, dezaprobară și critici dispartee intelectualelor suedezi cunosători ai problemei. Lăsăm curățul umila dintre ei, Jan Behre (Göteborgs Posten, din 27 10 1977). "Se vede din toate că Ekstrom a învitat surprinzător de puțin despre România în perioada lungi sale sederii acolo — scrie J. Behre. Altfel nu-mi explice cum poate el să ureze numai surse românești fără discernământ". Printre altele, autorul manifestă admirația pentru "vizitele de lucru" ale lui Ceausescu, mergând până acolo de a pune pe seama acestuia exemple vizitei lui Olof Palme la un-

le întreprinderi, prin 1974. J.Behre spune însă: "Eu i-ași recomanda lui Ekstrom printre altele, să caute a fi de față la o asemenea "vizită de lucru" și mai ales să se deplaseze pe locul respectiv cu o zi mai înainte, ca să vadă cum se fac repetițiile în vederea "acțiunilor spontane". Eu personal am asistat când ministrul în cauză și directorii generali s'au deplasat în afara capitalei pentru a se găsi la poarta unei fabrici și a face aci primire liderului care tocmai venea și el din București".

Cartea păcănește prin șablonism cu obositor de lungi citate din discursurile lui Ceausescu, încât, precizează recenzentul: "Dacă se compară cartea lui Ekstrom cu o scriere propagandistică a autorităților adresată străinătății, aceasta din urmă poate părea temperată și chiar mai obiectivă; deși această propagandă îl face pe Ceausescu atestateștitor în cele mai multe domenii — economie, cultură, istorie, arhitectură, construcții etc., etc."

Ekstrom face cu cartea sa serviciu lui Ceausescu și României, dar cititorul nu arde nimic mai departe și om din aceste 600 de pagini ale ei. Nu se poate găsi nici o scuză sau justificare pentru o scriere propagandistică de acest gen. În folos străin, alcătuită de un autor suedez. Incheie J.Behre.

S. GÂRLEANU

ÎNTÂLNIREA CU CONSTANTIN XENI

Urmas din pag. 10

Desigur, precum scrii și Dta, poate că le lipsește cultura românească. Cred că puțin au cett pe Eminescu sau Coșbuc, pe Creangă sau Odobescu. Dar când se vor înmulți pionierii de zeul Dtale, a celor dela "UNIREA" și "AMERICA", cred că se vor schimba lucrurile, încet-încet.

Interlaken, 18 Iulie 1962

Drăcescul Dtale spirit humoristic a pus la contribuție și pe bătrânul Charlie Chaplin. L-a implicat în acel "Găgă" dedicat lui Nea Marinică, care se plânge că deși tânăr, . . de 72 de ani, nu mai poate face copii, în timp ce "ramolitul" de Charlie Ch. continuă să-i toarne la 73.

Vezi cale de-o postă ceea ce îți trezue si într'un stil rapid și concis, într'un limbaj plin de pitoresc și culoare, îți fixezi repede scapările spiritului. E drept, uneori imaginile sunt pipărate; uneori și stihii, precum singur o mărturisesc. Dar nota justă și imaginile sunt bine fixate; apoi aceste ultime creații sunt rezervate doar unui cerc de prieteni intimi. Așa făcea și Creangă. Mulțumesc că nu mă uieși. Resimt o mare plăcere când le primesc.

Dar, amice Manzatti, nu bănuiam că stil să îți și rău, ba chiar și crud. (Parcă te văd mirându-te). Da, așa e. Nenea Marinică avea 72 de ani, Charlie Ch. 73. — Umil face al zecilea copil, în timp ce Marinică încearcă în toate felurile, umblând pela fâchiri, cu șerpi și descântecuri, — dar degeaba!

Si toate astea le spu unui om care a trecut de 80 de ani și căruia îi răpești astfel orice umbră de speranță, aruncându-l

la același coș cu Nenea Marinică. Eu găsesc că e crud, peste măsură de crud! În ce privește pe Silvio Marino, pe care îl cunosc bine de peste 50 de ani, văd că a rămas același femele cad în fața lui ca grăul sub coasă. Să-l recomand fâchirilor, căci în curând va da mâna cu Nenea Marinică, dacă n'a dat deja. Si mai ales spune-le la amândoi dacă îi vezi, în deosebi lui Nenea Marinică, cum că boala sa ca și cancerul, n'are leac. Te las cu bine, amice Manzatti, adică cu sănătate și cu frumosul talent, viu și desăvâșat.

Montreux, 8. XIII. 1962

Prima urare de Sărbători vine dela Dta. Mulțumesc cu toată amicitia ce-ți port. Îmi urezi încă mulți ani. E o urare bună? Crezi că n'am destul? Eu încep să cred. Deși bătrânețea mea e destul de amabilă până acum, mi-e teamă să n'albă toane și ca toți bătrânii să mă pomenesc într'o bună dimineață că amabilitatea ei încetează. Dta ești mult mai tânăr. Primește deci urările mele de sănătate și ani mulți, mai mulți ca mine. Talentul Dtale îi urez același lucru.

Pamfil s'a apucat să scrie pentru cei 85 de ani ce am împlinit, un portret al meu pentru "CURIERUL" viitor, cu o precizie de date care m'a surprins, dar poate prea lung. Al primit ALMANACHUL lui Arsene? Excelent număr!

Iarna, "la saison qui nous hait" cum scria Victor Hugo, s'a abătut și pe aci. Dar e mai omenoasă ca alurea.

Montreux, 12.1.1963

Mă bucur ca ți-a plăcut articolul. L-am scris la o vârstă îngrată. Si subiectul

era îngrat. Am primit scrisori calde. Franasovici îmi spune că l-a cett de două, trei ori și l-a dat și fiului său. Afirmăția despre stihii pe care și Dta îl relevați apurând că mi-a rămas clar, concis și elegant, mă măgulește. Când aveam 20 de ani Vlahuță mi-a spus cu insistență că ar trebui să rămân în literatură, căci "am un stil remarcabil și un humor pe care românii nu-l au". Iar Take Ionescu mă lauda că sunt sintetic. "Scurt și clar" spunea el când îmi citea concluziile.

Aș fi bucuros să reproduc în cartea Dtale câteva din cuvintele mele. Când apare? Pamfil încează pe capete la un nou volum. Dna Seicaru m'a felicitat pentru "clasica armonie a stihului și a gândirii".

Montreux, 17 Ian. 1963

Îți mulțumesc. Interesant și cald ca de obicei. Ideia lui Pamfil a pornit din sinceră prietenie. El are prodigioase calități, cum bine spui și Dta. Fondul la el e totdeauna excelent. Articollul Dtale din revista americană mi-a plăcut mult. Era concis, clar, limpede, sintetic. Dar acum să-ți povestesc ceva original: Arsene n'a avut de lucru și mi-a scris că ar dori mult să-i trimit un articol cu reflexiile mele personale asupra portretului scris de Pamfil. Ideea năstrușnică. Mi s'a părut ciudată și, poate, lipsită de modestie. Ieri l l-am trimis, deși nu mi-a fost ușor. Te rog să ai gențile de a-mi spune sincer părerea Dtale.

Dar mi-ai dat și o știre prea plăcută: posibilitatea unei vizite la Montreux. Va fi o mare plăcere pentru noi amândoi. Căci și soția mea își admiră scriul și firea. Dar permite-mi să adug ceva ce

doream să știți: sunt de 22 de ani în exil și economie s'au epuizat, săracele! — încet-încet. Firesc. Trăesc acum cu străină economie. Dacă n'ar fi așa, mi-ar fi făcut o mare plăcere să te consideri invitatul meu. Scuză că vremurile sub cari trăim mă obligă a-ți vorbi deschis, precum o fac. Si lăz-mi sinceritatea amicală.

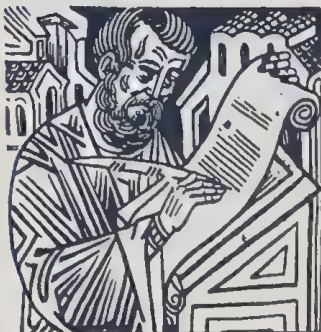
Amical Pamfil mi-a trimis corecturile noului volum ce tipărește "ISTORIA PARTIDULUI NATIONAL TARANESC". Admirabilă erudițiune! Să tot înveți! Mă întreb însă dacă va avea mulți cetitori în lumea de azi. Eu am fost secretar general al acestui partid sub hula Manio; știu deci în măsură să admir munca și pătrunderea lui. Al mai scri ceva?

Montreux, 11. II. 1963

Zilele acestea Dl Conrad Flaylan, fiul soției mele, a venit din Paris să-și vadă mama. El are o foarte bună situație la Bakar. E cetățean francez. Din vorbă în vorbă am pomenit de Dta, spunându-i că de mult îți apreciez talentul. Si lăz că deodată și-a amintit de Dta, spunându-mi că ați fost colegi de școală și ca băgei, în Centuria l-a de cercetași. M'a rugat să-ți transmit cele mai calde salutări, adăugând că păstrează o prețioasă amintire de convieștură voastră colegială. — In ce mă privește, ne-am instalat aici pentru "hibernare". Hotelul e cald și măncarea după plac.

Montreux, 11. II. 1963

Deși departe de datinile noastre creștinești, te rog să primești un gând amical și un melancolic "Christos a învial"! Aici as oprește corespondența. Apoi, tăcerea. . .
J. N. MANZATTI



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



Recent a apărut în Franța cartea profesorului VLAICU IONESCU, "Mesajul lui Nostradamus asupra Erei Proletare". Compatriotul nostru e cunoscut ca pictor, dar puțin sunt la curent cu cercetările sale în domeniul Gîndirii Tradiționale, în care de altfel cultura românească se mîndrește deja cu o stea de mărimea înfil: Mircea Eliade.

Rod al unor îndelungi cercetări, lucrarea a fost publicată sub patronajul Editurii Dervy din Paris, cea mai veche casă franceză specializată în acest domeniu.

Prefața este semnată de Jean Phaure, o autoritate cunoscută prin lucrările sale de "Cicologie Tradițională" și prin neamăratele conferințe pe care le ține asupra simbolismului edificiilor vechi ale Franței. Tot Jean Phaure este cel care a scris textul pentru un excelent film documentar asupra palatului Versailles, film cîreiat de regisorul român Barbu Negură.

Suntem siguri că lucrarea profesorului VLAICU IONESCU va fi apreciată de mulți cititori, după cum a fost deja apreciată de cercetători de prestigiu științific în Franța. Capitolele privitoare la profețiile lui Nostradamus asupra României vor fi cu siguranță o surpriză pentru publicul românesc.

Cartea are 832 de pagini, este ilustrată bogat și se află și în America în unele librării cu secții de limba franceză, ca spre exemplu:

RIZZOLI, 712 5th Avenue, New York (de asemenea în sucursalele din Washington și Chicago).

LIBRAIRIE DE FRANCE, 610

5th Avenue New York
LIBRAIRIE LIPTON, 813 Lexington Avenue, New York.
MASON'S BOOKSHOP, 789 Lexington Avenue, New York.
SAMUEL WEISER, 740 Broadway, New York.

Prețul este de \$30 în librării, dar se poate comanda direct de la autor contra \$18 (poșta inclusă) pentru Statele Unite, sau \$22 pentru țările europene.

Reproducem mai jos, în traducere, prefața lui Jean Phaure: Pentru cel care știe către ce "Oră" cosmică se apropie cursul umanității noastre - "Oră" care nu are a face cu acea "Vreme de Apoi" a vaticinătorilor istorici, ci constituie rezultanta unei suite de circumstanțe cruciale, determinabile prin cunoașterea tradițională a Ciclurilor unui "Timp calificat" - resurgența actuală a profetismului capătă un sens nu numai logic dar și providențial.

Venită din străfunduri de istorie, cu scripturi de tradiții diverse, revelată în veacul nostru ca Vestiri mariale la Fatima și Garabandal, sau strecurată în prevestiri răslețe, adesea neașteptate de inspirate, o bogată Jerbă de Avertismente divine caută să trezească omul somnambul, în calea sa spre prapăstii, pe care și-a săpat-o prin propria sa inconștiență.

Dela marii mistici ca Anne-Catherine Emmerich sau Padre Pio, până la acei "trezitori laici" dar plini de curaj, cum sunt un Raoul Auclair sau un Alexandru Soljenitsyn, o mie de voci ne strigă azi că ora unor "chocs en retour" bate la ușă.

Intr'adevăr, dacă ne aflăm în acea vreme de sfârșit de ciclu, despre care Sfântul Matei ne spune că va fi infestată de falși profeți, se întâmplă - consecință a unui etern echilibru al Lumii Metafizice, față de care acest Pământ nu e decât un reflex material - că preziceri individuale reiterează azi avertismentele divine ale vechilor scripturi și că mai ales marii Profeți presărați dealungul Erei Creștine își găsec azi o înovită ascultare.

Căci actualitatea e crucială. Lumina tulbure care învalulează azi timp și lume, străbătută de fulgere repezite, capătă din ce în ce mai mult înțeles eschatologic. Diverse profeții, până mai ieri obscure, ni se descoperă, pe ici pe colo ochii se despăienjesc... Si putem verifica adevărul aceluia principiu, care vrea ca revelațiile să nu fie date omului de Providență decât pe măsură ce dovedește nevoia materială și mai ales spirituală.

Iată de ce acel principe între profeți, Michel de Notredame, și-a găsit în această a șaptea decadă a veacului douăzeci exegeții său cel mai inspirat.

Să mi se ierte brutalitatea acestei afirmații, dar, fără a pretinde că sunt un specialist în materie, cercetările mele sârguite asupra Ciclogiei Istoriei și a raporturilor ei nemijlocite cu Profetismul m'au făcut să adănesc dealung lucrările comentariilor aceluia Mag din Salon în Provența; și, fără a diminua cu ceva meritele unui Centurio, a le unui Pelletier sau Fontbrune, pe care Vlaicu Ionescu îi citează apreciativ, mi-am dat seama, de îndată ce am parcurs manuscrisul său, că această lucrare pasionantă reînnoia subiectul din rădăcini.

Această reînnoire e realizată mai întâi în primele trei părți, care ocupă o treime a lucrării și al căror caracter EMINENTEMENT TRADITIONAL (Gsen-sul puternic, "guenonian" al cuvîntului) m'a entusiasmă, m'a umplut de oxigen spiritual, lucru rar într'o epocă unde proliferază atât literatura vulgar ocultistă...

I: GANDIREA TRADITIONALA SI LUMEA MODERNA, pagini de forța unui Guenon, a unui Shuon, a unui Luc Benoist sau a unui Evola! II: FENOMENUL NOSTRADAMUS analizat în izvoarele sale autentice astrologice și cabalistice. III: NOSTRADAMUS CA ALCHIMIST.

De la a patra parte la a noua, Vlaicu IONESCU, după acest expozeu de metodă, se înhamă la descifrarea textelor lui Nostradamus, mai bine decât au putut s'o facă predecesorii săi, căci nici unul din aceștia nu era maestru în Etimologie, în Cabală, în Astrologie și în Alchimie! Extraordinară agilitate intelectuală, care implică nu numai o forță de sinteză prodigioasă, dar fără îndoielă și utilizarea unei mai înalte facultăți: INTUITIA SPIRITUALA.

Descoperirile autorului nostru sunt atât de atendente, încât, pentru a nu da acestei lucrări, pe care dănsul o consideră o primă carte asupra lui Nostradamus, dimensiuni exagerate, s'a limitat în mod voit la perioada care începe

cu Revoluția Franceză, "Prima Babilonie" și se întinde până la capătul secolului douăzeci; și aceasta, în perspectiva desvăluirii cu precădere a acelei Prime Tribulații a Apocalipsului, al cărui ultim pătrar vom avea a-l trăi, adică partea cea mai critică.

Această perioadă este cea pe care Vizionarul din Provența a expus-o ca fiind cea a "Adventului Comun", adică a Comunismului, a Erei Proletare. Si aici inspiratul său exeget aduce o precizare cu totul fundamentală pentru noi, căci, sprijinindu-se pe Epistola către Henric Secundul, pe un număr de catrene și pe Apocalipsul Sfîntului Ioan, el ne desvăluie durata: 73 ani și 7 luni; deci sfârșitul: Iunie 1991.

Ne grăită mi-a fost emoția la această lectură, căci în lucrarea mea "Ciclu Umanității Adamice" - Introducere la Studiul Ciclogiei Tradiționale și a Epocii de Apoi" - apărută în 1973, eu făceam să coincidă sfârșitul acestei prime Tribulații a Apocalipsului cu finele "Marelui Ciclu al lui Daniel" de 1592 ani, deschis cu Nabucodonosor în 603 în. de Chr. și care se va închide, deci între 1989 și 1990, cu aportul nepămîntean suplimentar al Marii Doriforii la data Crăciunului din 1989!... Este emoționant a vedea în mîinile unor cercetători, care nu se cunoșteau pe cînd își scriau respectivele lucrări, cum se adună pietrele cunoașterii unui viitor apropiat, și toate acestea într'o lumină mistică și metafizică.

Din toate celelalte revelații ale acestei cărți, nu vom semnală aici ca exemplificare decât cele din partea a opta, a precunoașterii nostradamice a celor mai multe din descoperirile noastre științifice și tehnice, și în particular a cercetărilor de "Parapsihologie științifică" în URSS.

Voi adăuga de asemenea că mai multe desnodăminte tragice prevăzute de Vlaicu Ionescu prin prisma lui Nostradamus s'au adevărit DUPA CE EL LE SCRISESE: în speță, Afacerea Watergate și consecința sa: retragerea dramatică a Americii din Războiul din Vietnam, în primăvara lui 1975.

Românul VLAICU IONESCU, născut în Transilvania și naturalizat american, a voit cu toată puterea de a publica această lucrare mai întâi în Franța. Căci în afară de faptul că el e, ca orice român instruit, de cultură franceză, el consideră că în FRANTA trebuie să apară mai întâi această carte, scrisă în franceză și consacrată celui pe care el îl consideră ca pe unul din cei mai mari poeți francezi (ceea ce nu pare să fi realizat mulți dintre compatrioții noștri) și ca pe unul din cei mai mari poeți ai tuturor timpurilor, egal cu Dante și cu Sfîntul Ioan!

Acest fapt îl onorează și ne mișcă profund.

Cititorul își poate deci închipui cu ce emoție am acceptat corectura literară a acestei lucrări și cu ce scrupule topite în bucurie am scris această prefață.

Căci Vlaicu IONESCU este un exegeta hermetică și profetică ceea ce Alexandru Soljenitsyn este în literatura de mărturie și hup-tă. Amândoi dovedesc prin curajul și imensul lor talent că mai există încă în vremea noastră de orbire și lăsatate, spirite care știu și îndrăznesc a se pune în slujba Spiritului, pentru a lumina pe tovarășii lor de Apocalips.

Ori care vor fi fost tribulațiile vieții lor, fericiți cei care, asemenea lui Isaia, Daniel și Ieremia, se fac interpreți Planului Divin în această lume și ecouri fidele ale Trompetelor cereștilor

Jean PHAURE

CREZ

Mai e o împărăție.
Care va să vie.
Pentru vii și morți.
Netrași la sorți.

Mai e o împărăție.
Cu holde și țării.
Cu fier și fecioare.
Visați în vremi amare.

Si se va coborî pe pămînt.
Pentru cei ce-au fost.
Pentru cei ce sunt.
Să pună temelie.
Fără silnicie.

Constantin. ZECHERU



BISERICA CREȘTINĂ



SFINTENIA

Preot Dr. Petre POPESCU

Când se vorbește astăzi de sfințenie, ne lovim de un blocaj psihologic. Gândirea se duce nostalgic la marile figuri de sfinți de altădată, la ermiți, la anahoreți, la vremea de înflorire a monahismului, la acele nume mari și frumoase, egale îngerilor, în așa măsură că astfel de "iluminări" nu mai aparțin vremurilor de azi.

Sfințenia, în concepția de azi pare perimată în mănăstiri, pare că aparține unui trecut devenit strein, inadaptable formelor schimbătoare, ritmului vieții moderne și puținătății ei spirituale.

Un ermit în vremea noastră nu mai stărnește admirație, dar provoacă întrebarea: la ce servește un astfel de om?

În țările marxiste, mănăstirile în care altădată s'a plămădit sfințenia, au devenit muzee pentru curioși, iar marea majoritate a călugărilor a fost trimisă în câmpul muncii. Cei puțini care au mai rămas se abat între neputință și dorință, devenind fără voia lor, un fel de decor tolerat de Cezar.

În Occident, vocațiile s'au împușinat iar materialismul amăgitor a smuls din incomoditate, atâtea ființe care puteau deveni glorioase, în așa măsură, că mănăstirile sunt astăzi în plină transformare.

Chiar în centrele conformiste occidentale, elementul religios provoacă un reflex imediat de plictiseală. Plictiseală de ceremonii, de predici care nu mai stărnesc interes din cauze inflației verbale universale, din cauza ideologiilor ostile și din cauza unui indiferentism canceros.

Oficialitatea din Est și mediocritatea intelectuală din Vest, resping sfințenia ca un obiect inutilizabil, bun pentru a fi depus în podul Istoriei.

La lumina unei analize minuțioase se descoperă că apropiați prin insuficiență de bază, omul religios plictisit și omul neregelios, se găsesc spate în spate, strâns într-o imensă centură și golii de orice substanță.

Istoria ne învață, că în decursul vieții creștine, spiritul martirajului din primele secole, s'a transmis în monahism. Secole de-a rândul, monahismul s'a alimentat spiritual din viața martirică a acelor ce au murit în credință și speranță lăsată de Mântuitorul Iisus Hristos.

Astăzi, martirul milioanele de ființe umane care au murit în țările marxiste întru nevinovăție, pentru a fi iubite de Hristos, s'a transmis în monahismul interiorizat, în preoția universală a laicilor și el va determina forme noi de sfințenie.

Nu este vorba de nume mari și nici de aleși. Mlădunia este posibilă fiecăruia, iar chemarea misterioasă a lui Dumnezeu se adresează fiecăruia.

După marii monahi, călugărul

nu este altceva decât un om care vrea să se salveze, care duce o viață conform evangheliei și care caută necesarul ultim.

Aceste cuvinte definesc perfect statutul laicului credincios.

Este vorba pentru fiecare în parte, căsătorit sau necăsătorit, să găsească un echivalent personal în voturile monahale de sărăcie, ascultare și celibat.

Monahismul interiorizat, deschide o nouă eră creștină: vocația universală a laicilor. Acest cuvânt nu este expresia unui romantism mistic, ci este un răspuns direct și realist la chemarea Evangheliei, urmarea firească a staterii verticale a suflului creștin, este un fel de a urma pe Hristos până la iad. Nu este vorba de un sistem teologic, dar este foarte posibil ca din adâncul ladului să scape speranța plină de lumină, care să incendieze și să transforme omenirea.

În țările marxiste, în condițiile tragice de ultimă tensiune, Biserica neoficială, Biserica tăcută, Biserica martirică și misterioasă, învață mai înăi cum să te rogi, cum să-ți transformi viața într-o mare și sfântă rugăciune, cum să participi la luptă printr-o mărturisire tăcută, cum să ascuți tăcerea lui Dumnezeu făcut om, pentru a da mai mare putere cuvântului compromis. Ea cere credinciosului să devină biserică, să facă din viața lui o continuă Sf. Liturghie, să prezinte oamenilor fără credință o înfățișare, un surâs liturgic.

Dacă încercăm să facem o legătură între monahismul interiorizat al laicilor din țările marxiste și transformările multiple și de multe ori dezordonate din biserică occidentală cu inițiativele ei harismatice și cu dorința laicilor de a fi mai prezenți și mai angajați în viața bisericii, constatăm o legătură de bază și observăm că ele tind tot către monahismul interiorizat al laicilor.

În Occident transmiterea se face mult mai încet, pentru că atât preoții, ca unelte de bază în biserică, cât și laicii ca oameni apostolici în felul lor, nu trăiesc tensiunea ultimă a condițiilor tragice din țările marxiste, nu sunt supuși la aceleași presiuni, umilinți și chinuri.

Atât în Est cât și în Vest transmiterea se face peste ierarhia superioară și lată pentru cei în țările marxiste, ierarhia superioară este mult prea legată de puterea Cezarului, i-a devenit tributară, docilă și supusă, iar în Occident ea este mult prea legată de prejudecățile istorice.

Transmiterea se face totuși, anticipând o ierarhie care să nu mai fie în divorț duhovnicesc cu corpul bisericesc și care să fie capabilă să răspundă mâine la legitimele lui aspirații.

În țările marxiste laicii cre-

dincioși au de partea lor pe preoți, cu care împart greul, mizeriile, chinurile și presiunile, iar în Occident laicii credincioși au de partea lor pe preoți cari se frământă în mod sincer să găsească noi forme de expresie a vieții creștine.

Se ridică așa dar o nouă conștiință creștină, în mod discret, făcut și modest, capabilă totuși să străpungă orice rezistență, munți de ură și păcate grele. În această conștiință creștină, laicul credincios urmând gândirea Sfinților Părinți, ca imagine a celor trei demnități pe care le-a avut Mântuitorul Iisus Hristos, este rege, preot și profet. Rege, prin puterea de a-și stăpâni pasiunile, preot, prin jertfirea ființei sale, profet, descifrând semnele timpului.

Nu este vorba de a acomoda omul vechiu. "Omul vechiu se duce în ruină, omul nou se înnoiește

din zi în zi", spune Sf. Apostol Pavel. Omul reînnoit se roagă, devine om liturgic, participă cu toată ființa lui la toate slujbele religioase, devine sfânt și își rezumă viața prin cuvintele Psalmistului: "Voi cânta Dumnezeu-lui meu cât voi fi".

Despre această formă nouă de viață creștină, - a monahismului interiorizat - se știe foarte puțin atât aici, cât și în țările marxiste. Este vorba de o calitate de viață creștină, de o expresie nouă, este vorba de un fluid care circulă dela inimă la inimă, invizibil, neidentificabil, este misterul, marele mister al vieții creștine, în formă nouă.

Pentru a măsura dimensiunea monahismului interiorizat din țările marxiste, voi cita o rugăciune care circulă clandestin, o extraordinară doxologie care invită să mângâie pe Marele Mângăietor, printr-o dăruire și iubire

îngerească: "Tartă-ne pe noi pe toți, binecuvîntează-ne pe noi pe toți, pe hoși și pe samariteni, pe cei ce cad pe drumuri, pe aproapele nostru; pe călăi și victimile lor, pe cei ce blestemă și pe cei blestemați, pe cei ce se revoltă contra Ta și pe cei ce cad în genunchi în fața iubirii Tale.

Primește-ne pe noi pe toți, Părinte Sfânt și Drept.

Cetind această rugăciune, te simți lângă Crucea Marelui Mângăietor, și-l auzi spunând: "Iartă-le lor Doamne că nu știu ce fac". Si de aici nu ești departe nici de Înviere, nici de Rusali și nici de A Doua Venire.

Sfințenia crește și crește mai frumoasă printre ruini, printre pândări, printre abdicări, printre cei ce dorm în indiferentismul canceros și printre cei căzuți.

Preot Dr. Petre POPESCU



CU MĂINILE ÎNTINSE

Gustavo CORÇÃO

Istoria infiltrațiilor comuniste sau socialiste în lumea catolică este mai veche. Iși are rădăcinile adânci în cunoscuta tendință opusă creștinismului, a cărui esență constă în indiscutabila prevalență a ordinii supranaturale a mântuirii și a Harului. Întotdeauna când creștinii au slăbit în credință, nu numai că au cedat în fața secularismului și a ordinii pământești, ci au căutat chiar să schimbe doctrina și s'o acomodeze în așa fel ca să placă oamenilor. De aici tot strigătul de durere al Apostolului către bisericele din Galatia: "Mă mir, cum de v-ați lăsat așa de repede ispițiți de altă învățătură decât aceea pe care v-am lăsat-o eu..." și, mai departe, ne învăță același Apostol, că noi cei mai mici și obscuri avem dreptul să interlopăm chiar și pe Apostoli sau pe descendenții lor, chiar și pe un înger - spune el într'un crescendo patetic-dacă v-ar aduce altă învățătură decât aceea pe care v-am dat-o eu. ... iar astăzi, desigur că Apostolul Pavel ar zice: "Aveți dreptul să-l interlopeți și pe Papa, cu toată infailibilitatea lui, dacă ar încerca să însinuzeze altă doctrină."

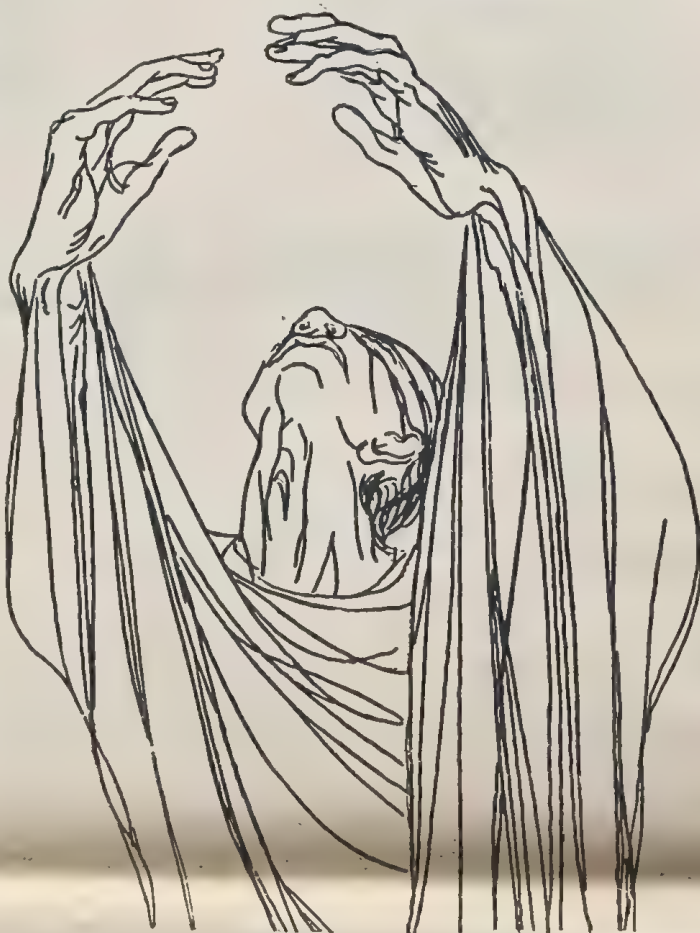
Aprins de dragoste pentru noi, Apostolul ne învăță odată pentru totdeauna că neastâmpărul acesta de a schimba, acomoda, interpreta, sui generis, vine din pofta de a plăcea oamenilor, suprapusă dorinței de a plăcea lui Dumnezeu; sau invers: spurcata dorință de a plăcea numai oamenilor îi gădile pe teologi și le produce mănăstirea noutăților și goana nebună după alte învățături decât aceea pe care le-a lăsat Iisus Hristos.

Iată aici textul, care până acum, Slavă Domnului, este încă menținut nealterat și citit în biserică:

"... Credeți voi că eu caut favorul oamenilor sau pe al lui Dumnezeu? Caut eu oare să plac oamenilor? Dacăș umbra după favorul oamenilor, n'as mai fi robul lui Hristos. Pentru că vă fac cunoscut, fraților, că învățătura pe care eu v-o predic nu vine dela oameni, căci n'am primit-o și nici n'am învățat-o dela oameni, ci prin descoperirea lui Iisus Hristos".

Toată tragi-comedia infiltrațiilor comuniste în rândurile catolicilor a fost posibilă și a luat proporții, numai pentru că descendenții de azi ai Apostolilor au uitat predica arzătoare a lui Pavel și s'au lăsat cucerți de plăcerea de a câștiga favorul oamenilor. Cămușlat de interesul pentru problemele temporare ale omului, acest gust de a fi pe plac, pe care Apostolul l-a combătut atât de energic, apărând puritatea supranaturală a doctrinei, a luat în zilele noastre niște proporții de coșmar.

Referindu-se la dialogul dintre catolici și comunisti, al cărui pionier ar fi fost Teilhard de Chardin, faimosul gânditor francez Etienne Gilson a murmurat melancolic: "Nu ne mai rămâne decât ridicolul aventurii".



Astăzi, în urma Consiliului Vatican II și a discursului de închidere a Consiliului dela 1 Decembrie 1965, în urma alocuțiunii apostolice, care prezintă noua Carte de Liturgie ca pe o operă făcută să "acomodeze Sfânta Liturgie la mentalitatea contemporană", iar acum văzând mâinile Vaticanului întinse cu zămbet către

comunism, este evident că doctrina explicit sau implicit predicată de Biserica Postconciliară se depărtează abisal de aceea învățată de Apostolul Pavel și, prin el, primită direct dela Iisus Hristos, iar nu dela oameni. Dar să relăzăm subiectul care umplează zărilor lumii întregi: politica vaticană a mâinilor întinse către

comunism și să recapitulăm episoadele recente mai marcante, începând cu Conferința dela Helsinki.

Conferința aceasta promovată de cuplul sovietic al țării comuniste și destinată să oficializeze o întreagă serie de acte rușinoase, viza în primul rând recunoașterea și respectul universal al actualelor frontiere cu-

cerite de Uniunea Sovietică, grație unei progresii geometrice de cedări din partea marilor națiuni din occident, dintre care unele pretind să dea lecții de "respectul drepturilor umane" țărilor din America Latină, care sunt împotriva cedărilor și a umilințelor. Helsinki s'ar părea că este o urmare logică a Pactului dela Ialta. În realitate, se prezintă ca un lanț mai mult antitetic decât logic. În sine însuși, Pactul dela Ialta a fost un act rușinos numai pentru așa numitele democrații de limbă engleză. Rușinos și stupid. A fost un act de trădare a tuturor morților care și-au dat viața luptând împotriva monstrului germano-sovietic, pentru eliberarea Poloniei și a tuturor națiunilor al căror drept la independența națională era recunoscut de toată lumea.

Morții de război au fost trădați în modul cel mai crunt de către comediații care dimpreună cu Stalin au semnat Pactul dela Ialta. A fost o stupiditate crudă pe spina supraieuitorilor, care sperau, cel puțin, ca după o perioadă lungă de război, să trăiască într'o lume dispusă a căuta valori mai înalte. La Ialta, Rusia n'a mai avut pe cine să trădeze sau pe cine să înșele, pentru că i s'a oferit totul de bunăvoie. A ieșit cu o experiență înaltă în capacitatea de a săvârși răul. Si primul lucru care s'a întâmplat, imediat după aceea, a fost infracțiunea de a ocupa efectiv țările care se cheamă azi Națiunile Captive. Aici apare prima antiteză dela Ialta: logic ar fi fost o reacțiune a țărilor din occident, urmat însă, a doua umilire a democrațiilor occidentale. Acuma, la Helsinki, la un semnal al lui Brejnev, toți sefi statelor democratice din occident aleargă pentru

un al treilea și cel mai pompos act de umilire, promițând Uniunii sovietice tot în schimbul a nimica. Domnul Președinte de Republică a Statelor Unite din America de Nord a străbătut douăzeci de mii de kilometri când a auzit semnalul împăcării dat de seful Guvernului Comunist. Așa că, dela Ialta la Helsinki, există o progresie geometrică de supunerii și umilințe ale occidentului, în favoarea planarizării comunismului.

Si pentru ca să te apuce și mai mult groaza, în toată această dezordine planară, Vaticanul a ieșit în evidență, prin zelu cu care a participat și a binecuvântat abjectul act de înșosire a omului. La sfârșitul lui Iulie 1975, cardinalul Casaroli s'a dus la Helsinki ca reprezentant al Vaticanului, iar în ziua încheierii actualui, a fost designat printr'un consens unanim, să prezideze ceremonia. În ajunul începerii lucrărilor, Sfântul Părinte a binecuvântat conferința și a cerut rugăciunile lumii întregi. Progresia geometrică a cedărilor continuă și la Vatican, iar lumea catolică împietrită de mirare este îndreptățită să creadă, ca pe un articol de confesiune, că planarizarea comunismului stă pe linia "promovării omului" anunțată de Conciliul II Vatican.

Acui criminal este atât de evident, că nici măcar nu pot spune dimpreună cu Gilson: "Ne-a mai rămas doar ridicolul aventurii". Nu. Ceea ce ne-a rămas este recursul suprem de a striga: "Dumnezeule, până când?"

Notă: Gustavo de Corcao este un credincios catolic, practicant și cel mai mare sociolog al Americii Latine.

(din "O GLOBO", Vineri 22,9,77, Rio de Janeiro)

COMUNISMUL PE BANCA ACUZĂRII LA ROMA

Intre 25 și 28 Noiembrie a avut loc la Roma o reuniune internațională cu subiectul INCALCAREA DREPTURILOR OMULUI ÎN ȚĂRILE COMUNISTE DIN EUROPA DERASARIT SIUNIUNEA SOVIETICĂ. În fața unui juriu de 24 de juriști occidentali au depus mărturie refugiați și disidenți politici din țările comuniste din Europa de Răsărit și URSS. Juriul internațional a primit deasemenea numeroase depoziii scrise dela mulți intelectuali refugiați, precum și dela disidenți aflați dincolo de cortina de fier. Reuniunea, finută pentru a doua oară consecutiv la Roma, poartă numele laureatului la premiului Nobel, Andrei Sakharov.

Intre martorii audiați a fost și scriitorul Roman Virgil Tănase, care a descris amănunțit și bine documentat rolul cenzurii în România comunistă, arătând că editurile, de exemplu, nu publică decât acele lucrări care laudă regimul. Autorii care nu se supun acestei dictaturi a

presei sunt hărțuiți, persecutați, și lucrările lor sistematic nepublicate.

Un martor Polonez a descris sistemul educativ din Polonia, arătând că întreg procesul educativ în țările comuniste este o uriașă școală a minciunii. Martorii din țările Baltice și Germania de Est au scos în evidență persecutarea sistematică religioasă în țările comuniste.

Scriitorul Rus exilat Alexander Solzhenitsin a trimis un mesaj reuniunii dela Roma avertizând asupra pericolului Euro-comunist, arătând că nu există așa ceva ca Euro-comunism cu față umană. Unii participanți au remarcat că cel care desenează seceră și clocașul pe străzile Romei nu au fost nici odată în mână o seceră sau un clocaș. Simpozionul dela Roma a adus dovezi covârșitoare că țările comuniste violează flagrant cele mai elementare drepturi umane, încălcând astfel propriile lor legi și convențiile internaționale pe

care le-au semnat. În sesiunea sa finală, consfătuirea dela Roma a dat un comunicat în care înfierează regimurile comuniste, apelând la organizația Amnistia Internațională, Asociația Internațională a Psihiatrilor, precum și la toți oamenii cinstiți din lume să intervină pentru apărarea drepturilor omului în țările comuniste.

Pe de altă parte, Organizația Amnistia Internațională a publicat o listă cu medici și alte persoane salariate în domeniul medical, înțemnițate în țările comuniste pentru vederile și atitudinile lor politice. Intre țările comuniste care dețin în închisori persoane înțemnițate pentru conștiința lor, se numără și România comunistă.

Radio Europa Liberă, Radio Libertatea și Radio Vocea Americii au transmis și transmit ample reportaje despre lupta și soarta luptătorilor pentru drepturile omului în țările comuniste. Corespondență din Munchen

LINIȘTEA PĂINE

Mă pregătesc pentru ziua de mâine..... când simți-voi liniștea păine..... si noaptea un dolieu încins de ploaia stelară aprins.....

Mă pregătesc pentru ziua de mâine..... credincios moț, ca un câine..., sărut altarele sfinte. dacice. eterne morminte !....

Mă pregătesc pentru ziua de mâine..... când simți-voi liniștea păine..... Mă pregătesc pentru ziua de mâine.....

Alexandru SILISTREANU

ASASINATUL POLITIC ȘI IMPOSTURA COMUNISTĂ

Asasinatul politic a fost în toate țările, de la cele mai civilizate până la cele primitive, și în toate timpurile, o modalitate de manifestare și sancționare a nemulțumirilor ajunse insuportabile, sau acte mai mult sau mai puțin izolate, ale unor oameni fanatici.

Oricât ar părea de neînțeles, partidele politice, care prin însuși sensul existenței lor sunt, sau ar trebui să fie și organizații de educație cetățenească (pedagogică), au promovat actul de violență scotând pe scoaterea din luptă a adversarului pe această cale.

Au rezolvat ceva aceste acte disperate? Uneori da (pentru un moment) alteori, și de cele mai multe ori, nu.

Au rezolvat ceva, numai atunci când actul de violență era consecința aproape firească, a nemulțumirilor, sau disperării, acumulate de mase de oameni nedreptățiți și incapabili să reacționeze altfel. Dar și atunci numai pentru un timp, pentru că actul de violență acoperă, prin natura lui, momentul care l-a făcut posibil. De cele mai multe ori, nu, pentru că mai totdeauna, cu foarte rare excepții, socul actului de violență nepunând fi în economia lui decât conspirativ - trăirea paroxistică a momentului, este urmată de o curbă descendentă în care omul de rând, sau simpatizant cu victima, sau temându-se de un conflict care l-ar putea implica, optează pentru moderație.

Foarte rare ori un asasinat politic a determinat o schimbare majoră în echilibrul politic. Exemplu: Sereiașev, în 1914.

Actul de violență, este prin urmare, actul unui năpăstuit devenit instrumentul unor năpăstuiți și rămâne în configurația și - să zicem - în substanța lui, - un act cu efect efemer, angajând mai mult trecutul decât viitorul.

Când însă, asasinatul politic este opera unui regim administrativ, a unui guvern, atunci crima devenind astfel organizată, este odioasă și spune cu totul altceva.

În Republica Socialistă România, se vorbește foarte adesea de umanism și este condamnat prin toate mijloacele de informare și propagandă, crima, - actul de violență. Cinematografele, gazetele literare și politice, cărțile (mai ales cele politice care abundă), radio - televiziunea, - vorbesc, scriu, te înghesuiesc cu toate argumentele posibile pe această temă, condamnăm crima, actul de violență. Toată fantezia (și reaua credință) de care... dispun, este folosită pentru a crea o atmosferă de masă, în care privește cele câteva asasinatisme comise în trecutul nostru politic, - condamnăm-le. Desigur nu încercăm nici noi să le apărăm. Dar nici nu putem să nu recunoaștem că s-au petrecut într-o condiție politică în care totul era posibil, atât timp cât "autoritatea", forțele politice diriguitoare, manifestau prin toate actele, în mod evident și scandalos - lipsa de autoritate. Dovada o constituie tot ce s-a petrecut în România după revenirea în țară a regelui Carol II. Acesta, instaurând o politică, personală și arbitrară, a fărâmițat partidele, încercând să folosească vărurile nu orientate de valoarea sau potențialul lor politic, ci numai de veleitățile și dispoziția de a-l servi. Ce a urmat se știe. Înăuntrul nici unui partid politic, oricât ar fi fost acesta de istoric nu mai există nici o unitate.

Pătura noastră burgheză, aureolată de revoluția secolului trecut și saturată de gloria constituirea statului român independent și unificat, fără un ideal de aici înainte, n'a dat dovadă de un conștient moral care să justifice actele politice, - de cele mai multe ori improvizate și adesea înămplătoare.

Așa au fost posibile toate bulversările și tot haosul care au condus la tragediile trăite.

Odată cu începutul imposturii comuniste, evenimentele au luat o altă desfășurare. De acum înainte totul începea de la Moscova, atât sub raportul tacticii cât și a tehnicii de guvernare. Partidul comunist român n'avea nici o bază.

În cartea sa "La R.P.R. contre la culture française", Marcel Fontaine notează la pg. 37: "Cette extrême faiblesse du P.C. de Roumanie, et l'impossibilité de ce dernier dans les 'masses', expliquent en partie la severité toute spéciale des

autorités soviétiques à l'égard d'un peuple sur les sentiments duquel on n'a à Moscou aucune illusion, car il s'agit d'une tradition séculaire".

Pe această impopularitate a sovieticilor și pe ostilitatea de atâtea ori manifestată a românilor împotriva comunismului, s'a construit și s'a organizat teroarea în România.

De aici înainte asasinatul politic n'a mai fost un accident, ci o metodă de guvernare. 23 August 1944 n'a însemnat numai răsturnarea unui regim, ci va rămâne în istorie ca o dată care a înfiat cele mai monstruoase și mai numeroase crime cunoscute în țara noastră. 23 August 1944 a legat veriga măcelurilor inițiate de revoluția de la 1917, continuată la scară mare de cel mai reputat asasin pe care l-a cunoscut istoria popoarelor, Iosif Vlasovici Stalin, și devenite țării, în toate țările cu regimuri comuniste. Și în România aceste asasinatisme politice au fost bine organizate după tehnica sovietică, s'au consumat în etape și s'au folosit metodele cele mai sălbatice, cele mai feroce, dar și cele mai perfide cu puțință. Victimele n'au fost împușcate pentru a li se scurta suferința, ci chinute ani întregi, clipă cu clipă, prin înfometare, prin teroare, prin lipsa de orice tratament medical pentru cei îmbolnăviți în regimul la care erau supuși, în băști și în schingiuiri. La Sigheul Marmației și la Tg. Ocna, la Aiud și la Pitești, la Gherla și la Canalul Dunărea-Marea Neagră, în beciurile securităților de pe întreg cuprinsul țării, în anchete sau în regimul de "refinerie", la Serviciul Secret al armatei, sau în Urzup, pretutindeni, oamenii aleși pentru săvârșirea crimelor își făceau un titlu de eroism întru a afirma: "Nu vom avea liniște până nu vă vom ști la zece metri sub pământ", Constantin Argetoianu, Iuliu Maniu, P.S. Suci, George Brătianu (simcic ne mai putând suporta chinurile), scriitorul Constantin Gane, profesorul de fizică nucleară George Maru, Mircea Vulcănescu, civilistul Istratie Micescu, preotul Ilie Imbrescu, doctorul Nicolae Roșu, schimnicul Sandu Tudor, zeci de generali, avocați, profesori universitari, muncitori și țărani, preoți, copii și bătrâni, au fost maltratați, chinuți, bănuți, izolați, înfomețați, până și-au dat sfârșitul. Dar n'a fost suficient numai teroarea organizată cu scopul lichidării în timp a celor de care dispuneau, ci a fost folosită toată gama atrocităților. În lagărele de muncă au fost împușcați deșinți zina sub ochii tuturor celorlalți, pentru a să creeze... atmosferă de muncă voluntară. Au cules, de la diferite închisori sute de deținuți, - în deoște cei care rezistaseră în anchete și transportați cu un tren cunoscut sub numele de "trenul morții", în Banat și masacrați. Înnumărați apoi într-o groapă comună, gen Katyn. Au fost ridicăți oameni din mijlocul familiilor și dispăruți fără urmă. Mai mult, - femei și fete cărora li se strângeau (în anchete) sânii cu clește metalice, sau li se perforau sexul cu fierul înșorit, - sau bărbăți cărora li se tăia penisul, sau erau bătuți la testicule până înnebuneau.

Toate acestea cu scopul ca, pe de o parte să se lichideze adversarii potențiali, pe de altă parte să creeze atmosfera de teroare și timorare pentru a guverneze nestingheriți.

Comunismul, această "cea mai mare excocherie a secolului", cum îl numea Eugen Ionescu, nu era decât o singură lege: asasinatul și teroarea. Făcând apel la instinctele primare ale omului, și-a selectat în primul ai de guvernare, elementele descompuse moral și psihic, oameni fără meserie, fără nici un căpătâi, spărgători și hoți (numindu-i "victime ale societății burgheze") le-a dat în mână pistolul, puterea, și au guvernat.

Gărzile patriotice - avantgarda timpului, apoi arile-garda trupelor sovietice, - au fost alcătuite din tot ce a avut mai degradat periferia orașelor și satelor - pleava societății. Vagabonzi de ieri, înarmați și acoperiți în toate nelegiurile "de partid", cutreerau străzi, cartiere, orașe, și nimic nu se putea opune nemintorinței lor. O simplită și nevinovată controversă, la o coadă de alimentară, pe tema, de ex. "de ce nu se găsește mai mult sau puțin", dacă era auzită de un membru al gărzilor

patriotice, era sancționată pe loc, în cel mai bun caz cu slobozirea unui glonț. Gospodăriile oamenilor erau călțate, cercetate, răscolite, uneori distruse, pentru căutarea "armamentului ascuns", a monedelor de aur, sau a cărților pe care ei, analfabeți, - le considerau interzise. În primul rând Biblia.

După ce gărzile patriotice și-au consumat rolul, și tocmai în momentul în care nelegiurile lor au atins punctul culminant, au fost dizolvate. Dar opera lor a continuat. De aici înainte însă, nu la suprafață. Teroarea a început să fie organizată, odată cu întoarcerea elementelor trimise în Uniunea Sovietică pentru specializare. Gărzile patriotice n'au avut alt rol, decât să răvășească poporul și ordinea lui, să semene neîncrederea și teama, să impună arbitrarul, - un rol de agitație. Rolul acesta a fost apoi transferat organizațiilor muncitorești și sindicater, pentru a demonstra că autoritatea revine clasei muncitoare. S'au alcătuit comitete de uzină, altele de stradă, de cartier, și chiar prin birourile instituțiilor s'au organizat așa zise secții de partid, conduse de cei mai incapabili salariați. Activitatea acestor comitete muncitorești și secții de partid, a fost aparent... legalistă. Aparent numai, pentru că n'a acționau după nici-o lege. Marea majoritate a acestor agitatori, 99%, erau din afara cadrelor vechi ale partidului. Trebuie reținut că "vechile cadre ale partidului" constituiau un număr de 1150, din care cel puțin jumătate erau informatori ai Siguranței Statului. Sraier, de ex., ajuns subsecretar de stat la Interne, a fugit din țară în momentul în care comisarul Sava Dumitrescu, fost șef al brigăzii anticomuniste, l-a cerut ajutorul pentru a leși din închisoare. Cifra aceasta de 1150 membrii ai partidului comunist de până la 23 August 1944, a indicat-o Eugen Cristescu, fost șef al serviciului secret al armatei, generalului Vinogradov în ancheta de la Moscova, și confirmată de acesta. Se știe că Eugen Cristescu, a făcut parte din lotul Mareșalului Antonescu, care, imediat după 23 August, după arestare, a fost dus "la loc sigur" în Uniunea Sovietică.

Partidul Comunist Român, nu reprezentă, la invazia trupelor Sovietice, nici cea mai infimă forță, de aceea teroarea pe care a exercitat-o a fost colosală. Aceasta era metoda, și nimic n'a fost întâmplător. Răsturnarea tuturor valorilor, negarea tuturor adevărurilor. Înainte de

a fi organizată teroarea, se intimidau masele cu mișcări de stradă și arestări masive, chiar în rândul muncitorilor. La aceste manifestații de stradă, era scoasă și armata care dădea un spectacol penibil, prin ținută: fără centuroane, cu mantalele atârând ca niște pături, cu capetele descoperite, în coloane nesfârșite, strigând: "jos Maniu", "jos legionarii", "jos Brătianu".

Abia după ce teroarea a fost planificată-Organizată în cabinete, mulțimea a fost retrasă și au început arestările în toate categoriile sociale și profesionale. Aceste arestări, se făceau atât după listele ticluite de Serviciul Secret al Marelui Stat Major al Armatei, cât și de poliția care era condusă de sovietici, dar mai ales în urma denunțurilor.

De acum, seria asasinatelor metodice "stinghifice", începe. Pe stradă, în uzine, în munți, - se știe că acțiunile partizanilor au continuat multă vreme cu sprijinul populației civile, - în închisori, unde a fost un adevărat măcel, și chiar în gospodăriile cetățenilor, pistolul a funcționat necontenit. Era singura posibilitate ca o mână de oameni, fără nici-o priză în mase, fără nici-o acoperire politică, - dimpotrivă, dețestați de imensa majoritate a poporului, - să guverneze.

Înstituirea cu timpul o cenzură riguroasă, organizând poliția în cele mai mici amănunte și înzecându-i numărul, astfel încât cetățeanul să fie sub colimator și în viața de familie, supraveghind convorbirile telefonice cu cea mai modernă aparatură, închizând ermetic granițele, supraveghind cu strânsă contactul românilor cu cei veniți din lumea liberă, Partidul Comunist Român, guvernează și ucide. Ucidă necontenit, dar la megafonoalele aparatelor de radio, la televiziune și în presă se vorbește numai despre libertate.

La cinematografe se rulează filme în care - după metoda și obiceiul lor, tineri, cu sau fără cămăși verzi - trag cu pistolul în dreapta și în stânga. Să-lile acestor cinematografe sunt de obicei goale.

În România se consumă cea mai imensă minciună, și cea mai reușită excocherie a secolului. Dar și cea mai mare tragedie.

Poporul român, cu înpelepciunea de totdeauna, așteaptă să fie deschise ferestrele pentru aerisire.

Gheorghe SPĂTARU

ECOURI ANTICOMUNISTE

Arhim. Roman BRAGA

La 27 Octombrie trecut, Parlamentul Brazilian al Statului Sao Paulo a comemorat cinci ani dela apariția Buletinului "VOZ DOS MARTIRIOS" - "Vocea Martirilor", o publicație care vorbește în numele celor ce actualmente suferă în închisorile comuniste, pentru credința lor în Dumnezeu.

Misiunea "Vocea Martirilor" este compusă din 50 de grupuri naționale, care activează în 50 de țări din lumea liberă, editând reviste și divulgând filme revelatoare despre persecuțiile creștinilor din țările comuniste. Brazilia este ultima țară, care acum cinci ani s'a alăturat acestor grupuri. Misiunea internațională este coordonată de Pastorul Evanghelic Român Rihard Wurmbrand, care a suferit 15 ani în închisorile din România pentru convingerile sale religioase.

Infiltrațiunea comunistă în Brazilia pătrunde pe cale ideologică, făcându-se simțită, mai ales, în anumite păuri intelectuale, inclusiv

clerul și misionarii veniți din Europa și Statele Unite. Aceștia justifică teoretic acțiunea curentelor de "guerrilla", vrând să realizeze în America Latină ceea ce nu au putut realiza în Statele Unite, din cauza echilibrului sistemului democratic.

Pe aceștia i-a numit Lenin într-o carte: "Idioți utili", pentru că mai mult convinde comunismului să fie răspândit prin instrumente din afara partidului, decât prin membri de partid.

Apariția în limba portugheză a Buletinului "Vocea Martirilor", precum și traducerea cărții pastorului român Rihard Wurmbrand: "Torturat Pentru Hristos" a trezit poporul brazilian către o nouă orientare anticomunistă. Deputatul Dulce Salles Cunha Braga a cerut parlamentului un vot de felicitare și încurajare a acestor misiuni, care se străduiesc să ajute familiile martirilor creștini. Cere adunării să sprijine pe "frații în Hristos", care mențin flacăra credinței dincolo de

Cortina de Fer și să fie atentă la insidioasa infiltrație a comunismului și a politiciii lui de distrugere a valorilor civice, morale, culturale și religioase a poporului brazilian. Deputata afirmă în continuare, că opera meritorie a pastorului român Wurmbrand se extinde la toate țările libere din lume și înșiră, numele țărilor unde buletinul "Vocea Martirilor" este tipărit și răspândit.

De când cu apariția acestui buletin în limba portugheză, mișcarea pastorului Wurmbrand în Brazilia a luat proporții naționale. Numele țării noastre este pronunțat din ce în ce mai mult în presă și în parlament. Personalități ale exilului românesc, cum sunt: Ing. Dan Boghiu sau Av. Dr. Iancu Nicolae sunt invitați să vorbească despre restricția drepturilor civice și religioase în România. Este o manifestare publică de compasiune pentru suferințele poporului român și simpatie pentru exilul românesc, lucru de care noi avem nevoie.

CERERILE ADRESATE ACESTEI
RUBRICI DE CITITORII ZIARULUI
"CUVÂNTUL ROMÂNESC"
SUNT PUBLICATE GRATUIT.

MICA PUBLICITATE :

DIVERSE

Pe lista organizației Amnesty International se află între alții, medicul român Nicolae Igișan. Doctorul Igișan a fost condamnat în 1972 de către tribunalul militar București la 15 ani închisoare. Potrivit informațiilor în posesia organizației Amnesty Internațională, medicul Nicolae Igișan este înțemnițat în închisoarea politică AIUD.

La moșneaga de protest împotriva atitudinii cripto-comuniste a actualei conduceri a Uniunii și Ligii, înlocuită de Comitetul Adevărului despre România din New York, semnată de sute de Români, și publicată în Cuvântul Românesc din Noiembrie anul trecut, societatea românească din St. Paul, Minnesota a răspuns "nu avem timp să ne ocupăm cu flecăreli Legionare".

Suntăm informați că aceași societate a răspuns cu aceleași cuvinte moșneagilor de protest primite dela multe

alte societăți Româno-Americane.

Constatăm astfel cu îndurare până unde a mers infiltrația și confuzia semănată de comunisti și agenții lor, în suferințele unor indivizi. Potrivit instrucțiunilor primite dela guvernul actuali dela București, tot ce se opune comunismului trebuie etichetat legionar sau fascist.

Idi Amin, sângerosul dictator al Ugandei a hotărât să-și schimbe numele. În viitor el se va numi Amin Dadașescu.

Iugoslavia a hotărât să mărească treptat lotul de pământ proprietate privată al jăranilor, dela 10 hectare, la 20 de hectare. În prezent, jăranii iugoslavi au dreptul să posedă 10 hectare de teren arabil, putând să închirieze însă alte 10 hectare dacă dovedesc că le pot lucra.

În Decembrie, guvernul iugoslav a hotărât să permită gospodărilor de munte și din regiunile deluroase să posedă 20 de hectare, urmând ca treptat toate familiile de jărani iugoslavi să aibe dreptul la 20 de hectare de pământ arabil. De remarcat că în "ra-iul independentului Ceaușescu" jăranii români au dreptul la numai un sfert de hectar pe gospodărie.

La 4 Decembrie s'a autocoronat președintele Africii Centrale. Noul său titlu este împăratul Bokassa I, iar țara se va numi Imperiul Central African. Incoronarea a costat câteva zeci de milioane de dolari.

Africa Centrală este însă una din cele mai sărace țări din lume; populația de sub trei milioane a "imperului" suferind de foame și lipsuri cronice. Soția împăratului este împărăteasa Ecaterina.

Românii vor afla cu tristețe că a doua soție a lui Bokassa este Gabriela, o blondă româncă în vârstă de 20 de ani. Până la încoronare ea purta titlul de "La Prezidente". În ce disperare i-a aruncat comunistii pe Români, ca să se împrăstie în toate colțurile lumii!

Idila dintre Mireille Mathieu marea vedetă a cântecului francez, denumită și "privighetoarea din Avignon" și Yves Moursi, celebrul animator de la televiziunea franceză "Radio Plus" și "Radio Monte Carlo", a încetat. La despărțire Mireille i-a dăruit fostului ei logodnic o cruciuliță de aur ca amintire, iar Yves a rugat-o să păstreze inelul de logodnă oferit în urmă cu doi ani.

În felul acesta Mireille a ratat ocazia să devină prințesă, căci prin căsătoria cu Yves, ea și-ar fi legat viața

de ultimul descendent al familiei Moruzi, care a domnit în Tara Românească și Moldova în perioada domniilor fanariote.

Pe data de 12 Decembrie, autoritățile iugoslave de frontieră au interzis intrarea din Austria în Iugoslavia a unui autobuz cu turiști Vest-Germani. Turiștii erau cetățeni germani originari din Polonia, Uniunea Sovietică și mai ales din România. Ei intenționau să meargă la Belgrad și să apeleze la delegații dela conferință să intervină pe lângă guvernele Est-Europene, să permită emigrarea nemților, mai ales în cazuri de reîntregire a familiilor. Este cunoscut faptul că Germanii din România vor să emigreze în RFG, dar autoritățile comuniste din țară îi împiedică sistematic să părăsească țara.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

* Dl Vasile Constantinescu, 72-10333-121 Str. Edmonton, Alta, Canada, dorește să ia legătură cu Dl Nicolae Popescu, Ambii s'au cunoscut în "Campul de refugiați" din Istanbul.

* Dl Dr. Alexandru Bratu, 25-40, 30 Rd. Astoria, L.I.C. New York, 1102, U.S.A. caută pe prietenii: Dr. Petrasievici, Preot Streja, Irina Betea și Familia Minișan, pe care îi roagă să-i scrie la adresa de mai sus.

* Dl Ing. Peter Franck, 8050 Freising, Am Vogelherd, 8, R.F. Germania, dorește să ia legătură cu Dl Dr. Șerban Andronescu, fost scriitor și traducător în București și care s'a stabilit în U.S.A., Canada sau Franța. Cititorii ziarului sunt rugați să înștiințeze pe Dl Șerban Andronescu, ori pe solicitant.

DORESC SĂ EMIGREZ

* Dl Toma Eugeniu, Via 24, Maggio Nr. 3, Latina, Italia, dorește să emigreze în Canada. D-sul a lucrat ca topometru și proiectant de drumuri și căi ferate. Face apel la o organizație românească sau o întreprindere, să-l ajute de a veni în Canada, făcându-i o garanție de serviciu.

* Dl Ion Stoian, St. Georgen, I.M. Atterggau, Thalham, 4880, Austria, dorește să emigreze în U.S.A. și face apel la o persoană sau organizație românească să-l garanteze emigrarea. Dsul este de profesie instalator electric pentru construcții civile și industriale.

* Dl Sorin Ardeleanu, 1150, Weiglasse, Viena, 15-20, Austria, face apel la o persoană sau organizație românească, să-i ajute să emigreze în Statele Unite. D-lui este absolvent al Facultății de Muzică din Timișoara. Cunoaște limba engleză și ar putea contribui la diferite grupuri culturale românești.

ZIARE ȘI CĂRȚI

* Dl John Sidea, 6338, Hollister Dr., 1909, Indianapolis, Ind. 46224, U.S.A., dorește să primească reviste și ziare românești publicate în străinătate.

* Dl Octavian Melenciu, 105 Parkside Dr., Toronto - Ontario M6R 2H8 Canada, dorește de asemenea ziare și publicații românești.

SIGURANȚA CONDUCERII SANIEI CU MOTOR ÎNCEPE CU UN CURS DE CONDUCERE

ACEASTA ESTE RECOMANDAREA ONTARIO-ULUI
PENTRU SIGURANȚA CONDUCERII
SANIEI CU MOTOR



Sportul conducerii saniei cu motor a devenit foarte popular în Ontario, fiind sănătos și plăcut. Deasemenea, el este un mijloc de locomotie esențial în regiunile izolate și în cazuri de forță majoră.

Acum dumneavoastră și cu întreaga familie puteți învăța tehnica conducerii dela experți, prin cursurile

oferite de Federația Cluburilor de Conducere a saniei cu motor (OFCS) împreună cu Liga de Siguranță din Ontario și Ministerul Transportului și Comunicațiilor din Ontario.

Cursurile sunt programate pentru tinerii între 12 și 15 ani, cât și pentru persoanele mai în vârstă de

16 ani care nu posedă Licența de Conducere a mașinii în Ontario. Absolvenții primesc un certificat de abilitate care trebuie să fie aprobat pentru a obține licența de conducător a saniei cu motor, eliberată la orice centru de examinare (MTC) plătiind o taxă de \$ 2.00.

Pentru detalii asupra Cursului de Conducere, contactați oficiile : OFSC Driver Training Office R.R. Nr. 1 Jordan Station, Ontario, L0R 1S0 Telefonul (416) 562-4922.

BROȘURĂ GRATUITĂ

Cereți o copie a "noii broșuri "Snowmobiler's Handbook" cu toate regulile de conducere, sfaturi pentru siguranță, informații referitoare la marcații și semne de circulație, informații referitoare la cursurile de antrenament, factorul vânt-frig și alte sfaturi folositoare - dela centrele MTC de examinare ori oficiile de licență. Disponibil în mijlocul lunii Decembrie.



James Snow,
Ministre des Transports
et des Communications

William Davis,
Premier ministre

Province de l'Ontario

UN VAMEȘ, NIȘTE SECURIȘTI ȘI . . . 6 Kg. AUR

M. V. POPESCU

Vama Moravița e un mare punct de trecere a frontierei române spre Yugoslavia. Punctul rutier s'a redeschis în 1964 după ce Gheorghiu Dej s'a împăcat cu Josif B.Tito. S'a clădit o vamă nouă, o clădire impunătoare. S'au angajat 30 noi vameși și au apărut la fața locului 30-40 securiști noi. Moravița devenea astfel o mare poartă de intrare; zilnic intra sau ies din România sute de autoturisme.. Controlul vamal și al pașapoartelor este alcătuit din mai multe echipe de vameși și securiști... Dacă securiștii au salarii între 4.000-5.000 lunar, salariile vameșilor erau și sunt penibile. Un vameș câștiga pe lună în 1952- 200 lei, în 1953-400 lei, în 1963- 800 lei, în 1965- 900 lei, în 1975-1.300, 1.500 lei... Vameșii sunt mereu suspecți, controlați și percheziționați. Motivul, declară securiștii, "vameșii fac afaceri". Afaceri fac și securiștii, separat ori împreună cu vameșii. De fiecare dată securiștii însă au "partea leului"... Am cunoscut în urmă cu mai puțin ani un vameș de la acea mare poartă a țării.....

Era șef de tură la punctul rutier Moravița, cu un salariu ce nu depășea 1.000 lei. Foarte puțin, când într-o lună se hrănea omeneste, pentru cumpărături de îmbrăcăminte nu-i mai ră-mănea nimic. Așa că omul nostru, la acea oră cinstită 100%, fără nici-o afacere în activ, la o hotărâre; să aranjeze cu un șofer italian, să aducă din Italia niște haine, 2 costume, iar vameșul să le plătească la preț din Italia, care era foarte redus.

Treaba se aranjează și un șofer italian se oferă să le procure. Dar cum să intre vameșul în posesia lor ? La sediul vămii- nu se putea face tranzacția, erau "filatorii" iar la hotelul Banatul unde locuiau italienii- nu se putea merge- însemna a intra direct în gura lupului....

La data intrării autofrigoriferului italian condus de șoferul în cauză, vameșul nu era de serviciu, era în tură liberă. Se hotărăște să scape de filaj și de securiști. Atracția a două costume de haine era mare. Așteaptă frigorigerul pe parcurs, pe distanța Moravița- Timișoara în satul Sagu. Plătește hainele; e fericit, are două costume bu-nicele a 300 lei bucata..

La intrare în orașul Timișoara, vameșul coboară din autofrigorifer- coboară spre a nu fi văzut în oraș cu italienii. Coboară direct în brațele a doi milițieni care urmăresc totul dintr-un I.M.S. Era în perioada când la Timișoara era în floare comerțul cu batıcıuri și "fis-fis-urle" italiene. Mașina frigorigeră era în "filaj" încă de la frontieră. Vameșul a căzut în mâinile copolilor ca un fruct copt. Din fericit, omul devine îngrozit. E seară, ora 20. Este predat tot.II. major Mager dela Milizia economica. Până la orele 24 dosarul, cercetarea e gata. Vameșul băut măr, spune totul. Urmează să fie judecat de urgență în 2-3 zile. Con- trabandă și specula- iată

acuzarea. Este depus la ora 24 la penitenciar. Noapte fără somn. Cel din celulă ascultă povestea vameșului. El ascultă apoi "poveștile" lor. Unul mai vechi, cunoaște codul penal pe de rost. Vei lua 1 an și 6 luni, maximul 2 ani. Vameșul e disperat: ce-o să zică tata ? ce-o să zică mama ? Dar cotele ? De acum sunt gata, com- promis definitiv ! Se face ziua, vameșul n'a adormit o clipă. Nu bea apa colo- rată numită cafea. Refuză masa de prânz. La ora 2.00 un gardian intră în celulă - Te duc hojole la județ, la Securitate. Te mănâncă de viu tov. Kecsckemety".

Numele tovuhi Kecsckemety era bine știut: Era maior de securitate, șeful Direcției reg. Banat a con- trolului străin-pașapoarte, spaima tuturor vameșilor, omul ce arestase în 10 mi- nute întreaga vamă Curtici, trimițând-o la ocnă. Astfel vameșul apare în fața maio- rului ungur..

- Tovarăș , ce fecut dum- neata nu este frumos. De ce cumperat haine ? Nu estem la noi în comerț so- cialist ? dece fecut tunnea- ta contrabandă ? Ce zici dache io bag pe dumnea ta pușcherie ? Asta nu e frumos, tunnea beiat tiner!

Vameșul zice: - Am cumpărat 2 costume cu 300 lei bucata. La noi costă 1.000 lei bucata... nu am avut destui bani.. să cum- păr de la noi.. din comerțul socialist.

- Da, me rog, chet ai tun- neata salariu ? - 850 lei lunar. - Nu se poate, e prea pu- țin !!

Vameșul are printre acte și decizia de încadrare pe care i-o arată.

- No, ved că adevărat. Din aceste cauze cu nu te trim- it napol la pușcherie. Sună apoi la o sonerie de pe birou. - Mîntenă "sa-mi aduceți actiele lui baiut esta..."

Se aduce dosarul. Il ci- tește 5-10 minute apoi spune: - Io opresc totul. O cumpē- rat și el on rind de haine".

Lt. Major Mager întreabă: - Atunci nu mai amuț pe procuror ?

- Ce cheștițe țara dacă-i beghem la pușcherie ? O greșit, lase-l să lucre, e utecist.... spune Maiorul Kecsckemety. Vameșul e fericit, nu-i vine să creadă. Maiorul i se adresează: - No, rupe tunnea, hirtilele astea. Se fil sigur che nu-i nimic. Poți mere, liniștit la servici. Sa-i dați și hăi- nile".

Vameșul e înmărmurit. Ce om ! Ce domn ! Ura sunt liber, îl vine să strige, și să-l sărute pe ... ungur ! - Noi știut che tunnea vrei se cumperi hane. Fărăt pe tunnea la noi, on vameș, auzit cand tunnea vorbit cu om italian. Voi romni vis o nație prost: priți umi pe celait, asta nu estem frumos".

Vameșul vrea să plece, se ridică în picioare. - Tov. Maior v'a mulțumesc pentru totul, m'ăi salvat de la o mare rusine.

- No, mai stai o jira, sa mai vorbim. Se bemdoi cafe. Maiorul sună după două ca- fele. Un subofițer aduce două cafele.

- Si eu am o rugamite la tunnea. - Fac orice zice vameșul.

- Dumnea trebuie se ajuți la mine. Noi nu cerem sa pîrești pe nimenia. Asta nu este frumos. Nu te sparia. Ce îți cer io: se nu con- trolezi aceste doi mașini ce intre în Romania, și in- tinde o bucăciă de hărtie cu două numere de circu- lație strine. Se le controlezi superficial, se nu te ulți mult la ele...

- Fac pentru dvs orice tov. maior.

- Așe trebe. Dacă tunnea gheșesti la ele (cele două mașini) ceva contrabanda- nu capeți de nicaleri nici-o prima. Ba faci multe hirtii, care tat la noi ajung. Așe che dorim se le prindem noi în țara. Cele doi autoturise fac ceva comerț. Noi leurmarm în toata țara, vrem sa prin- dem tata rețea. Ii urmrim și avem și noi activitate. Putem deconta bani și ben- zine la Volga ista negra a noastră...

- Pentru dvs. fac orice re- petă vameșul, numai să intre în țară în tură mea.

- Intre, n'ai nici-o grjie. Vameșul se ridică să ple- ce.

- No, iare grebești. Ie banii ești; țara noastră are bani se plateasca pe cel ce-o ape- re. Cumperi inca doi costume de haine, de-ale noastre, so- cialiste.

Vameșul refuză banii, dar maiorul îl îndeamă să forța un pumn de bacnote de 100 lei. Trimise apoi pe vameș la gară cu Volga neagră 1-BT-240...

Si au mai trecut câteva luni. Mașinile indicate de maior pe bucăciă de hărtie intrau nestingerite în țară în zilele când era de ser- viciu un anumit vameș. Pro- prietarii autoturismelor se simțeau foarte bine. Din când în când spuneau vameșului discret "salutări din Timi- șoara" iar întodeuna când dădeau vameșului actele de înmatriculare pentru înre-

glistrare, puneau acolo între coperi- mulți Bălcești ori Washingtoni...

Treptat, repetat, vameșul urcă în ierarhia vămii. În fiecare trimestru șeful vă- mii(securiști) îl propunea la primă excepțională.

Adraculul treabă, își zicea el odată, Dumnezeu e ne- drept. Atunci când eram cin- stit muream de foame, acum când nu sunt, din toate păr- țile îmi vin bani, nu știu ce să mă fac cu ei.

- Treaba nu e în regulă. Acești securiști și străini

fac cine stle ce afaceri. Ai o singură șansă: să-ți dai demisia rapid"... îl spuse un prieten.

Vameșul a ascultat statul, a plecat în drumul lui. După un an însă la Timișoara, explodează bomba ! Tov. Kecsckemety era dirijorul unei bande internaționale de contrabandă cu aur. Peste 6 Kg. aur au fost depistate în locuința-i personală. An- cheta dificilă a fost întreprinsă personal de Ilie Ver- dej, vice-presedintele Con- siliiului de Miniștri. Mai

mulți ofițeri și-au pierdut posturile și libertatea. După 2-3 ani "cade" și colonelul Serban, care primește 8 ani. După el, tovil Mărgineanu din Capitală.....

Vameșul a scăpat, a ter- minat o facultate, urma pe a doua când a fost anchetat. Anchetat pentru că semnase scrisoarea lui Paul Goma.

Rapid a fost expulzat.

- Dumnea ai de toate, îi spuse ofițerul anchetator. Stiu despre dumnea totul. Ce ți-a lipsit aici în R.S.R ? -Mi-a lipsit LIBERTATEA.

KECSCKEMETY, UN CAZ CUNOSCT

Cazul fostului securist Kecsckemety Stefan, zis și Pklyu, ne este foarte bine cunoscut. Fire perversă și ca- racter infracțional, acest fost ucenic și mai apoi lucrător radiofonist la "Co- operativa Dinamo" din Timișoara, a fost recrutat inițial de către securitate ca agent informator, dat fiind posibilitățile sale de a intra în diferite locuințe pentru repararea aparatelor de radio și televi- zune. Datorită meritelor obținute ca "tur- nător", a fost promovat activist la Co- mitetul Regional Timișoara al U.T.M.

Fiind nevole, pentru crearea aparenței de democrație de activiști din rândurile minorităților conlocuitoare, magharul Kecsckemety a fost promovat în cadrul aparatului central al C.C. al U.T.M. mu- tându-se un timp la București, unde își face relații cu stabili comuniști, relații ce-i vor fi de mare folos ulterior.

După o perioadă în care se îndoctri- nează ideologic și mai învață puțin ro- mânește, datorită aptitudinilor de care dăduse dovadă anterior, este încadrat ca lucrător operativ la Securitatea regiunii Timișoara.

Caracterul, originea sănătoasă și apar- tenența politică la partidul comunist, îl ajută pe Kecsckemety să urce în scurt timp treptele ierarhiei până la aceea de șef al biroului de contra-splonaj. Ajuns în această funcție importantă, Kecsckemety de care se temeau până și activiștii de partid timișoreni, în complicitate cu alți tovarăși de ideologie și crimă, începe să comită o serie de infracțiuni grave.

Astfel, profitând de emigrarea în R. F.G. a familiei Szemzo Robert, confiscă de la tatăl acestuia fără nici un temel

legal și fără a face inventar o mare cantitate de timbre, din care o parte și-o însușește. Își însușește de asemenea o parte din aurul descoperit în candelabru din locuința Doctorului Diell din Jimbolla, ceea ce provoacă acestui om bătrân o stare psihică ce l-a dus la sinucidere. Cu toate serviciile aduse par- tidului și securității, datorită acestor ma- trapazlăcuri Kecsckemety este scos din partid și securitate. Pentru a scăpa însă de rigurile legii, este internat o perioadă până la trecerea furtunii într-un spital psihiatric. Datorită scandalului provocat de descoperirea acestor infracțiuni comise sub adăpostul epoleților de securitate, co- mandantul Securității din Timișoara, co- lonelul Steskal este urgent "pensionat me- dical" iar adjunctul lui Kecsckemety, ma- iorul Alexandru Dobrescu, este trecut în rezervă "la cerere" și numit administra- tor de hotel. Cu ocazia unei "vizite de lucru" a lui Ceaușescu la Timișoara, mama lui Kecsckemety care a fost deputată în Marea Adunare Națională (comunistă) pe du- rata multor legislaturi, îi înmânează ace- stuia un memoriu care are ca urmare reprimirea în partid a lui Kecsckemety.

Ducând o viață liniștită ca agricultor, Kecsckemety revine din nou în atenția opi- niei publice din Timișoara anul trecut când a fost acuzat, cu ocazia lipsurilor alimentare binecunoscute, de specula cu zahăr, caz mușamalizat în ultima instanță ca și celelalte potlogării anterioare.

În urmă cu câteva luni, un accident grav de mașină era să curme viața ti- căloasă a acestui câine de om.

Doamne, pe mână cu a încapat țara !

Comel DUMITRESCU

INTRECERE SOCIALISTA

În revista "Busnes Week" din 7 Martie a.c. s'a publicat un articol despre noua sofisticare bancară în relațiile Est-Vest.

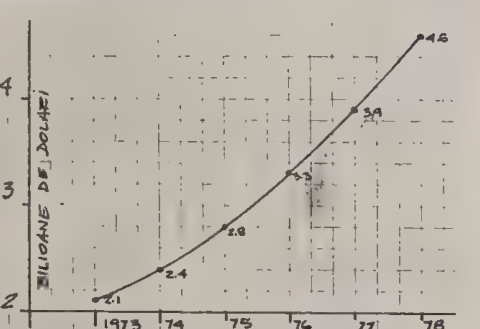
Printre altele articolul prezintă un tabel cu dato- riile țărilor "comuniste" din Europa, către băncile "capitaliste" vestice. Redăm mai jos acest tablou așa cum a fost prezentat de "Chase Manhattan Bank".

Billions of U.S. dollars			
	1973	1974	1975
Bulgaria	\$1.5...	\$1.7...	\$2.4....
Czechoslovakia . .	3....	1.1....	1.5....
East Germany	2.8....	3.6....	4.9....
Hungary	2.0....	2.3....	3.2....
Poland	2.5....	4.9....	7.8....
Romania	2.1....	2.4....	2.8....
U.S.S.R.	4.0....	5.9....	11.4....
Comecon banks .	1.8....	2.1....	2.8....
Total	17.6....	24.0....	36.8....

După cum se vede toate țările Europei de răsărit sunt în "întrecere socialistă" de a se adânci cât mai mult în datorii către dușmanii capitaliști.

Tabloul de mai jos obținut prin extrapolare ne-a ajutat să extindem cifrele României pe încă trei ani. Bineînțeles valorile obținute sunt presupuse, dar pentru evaluarea unei situații politice, o greșeală ma- tematică de 10 % nu are nici-o importanță.

Putem spune deci, că, dacă linia partidului comu- nist român, continuă de a mări datorile țării în același ritm, în anul 1978 situația împrumuturilor în Vest va fi următoarea:



DATORIA TOTALA

4,60 BILIOANE DOLARI AMERICANI

- or.....74,80 bilioane lei (16,25 lei la dolar)
- or.....3400,00 lei pe cap de locuitor.
- or.....9350,00 lei pe fiecare om în câmpul muncii.

DOBANDA ANUALA

CELE 8 % REPREZINTA 6,00 BILIOANE LEI

- or.....273,00 lei pe cap de locuitor.
- or.....750,00 lei pe fiecare om în câmpul muncii.

Dacă privim cele de mai sus sub altă lumină, do- bânda datorilor către capitaliști, numai anul 1978, va prezenta aproximativ 60.000 apartamente (care sunt atât de necesare), aruncate peste hotarele țării pentru a cumpăra jucării unui guvern care a urcat incapa- citatea la nivel de artă.

Privind în urmă la micile datorii în Vest pe care guvernele antercedente le-au făcut, inevitabila lecție de istorie a r.s.r.-ului, care susține că înainte de 23 Au- gust, țara era vândută stăpânilor din Vest, ne dăm ușor seama de minciună. Măcar de-ar fi singura !

Ilie SUCIU

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PAȚITE

SECURITATEA A AVUT DREPTATE!

S'a înscris cu ONT pentru o excursie în Turcia. Cererea a fost aprobată dar la Giurgiu un securist l-a dat jos din autobuz.

- De ce mă opriți?
- Pentru că vrei să fugi!
- Eu? Eu să fug? Nici nu m'am gândit la așa ceva.
- Lasă tovarășe, vă cunoaștem: 22 de ani, neînșurat, meserie bună, ce ești prost să te mai întorci în țară!
Au trecut 8 luni.

S'a dus la Timișoara și a încercat să treacă pentru 24 de ore în Iugoslavia. A fost refuzat că nu locuiește pe frontieră.

S'a dus la Constanța să se angajeze pe un vapor. Dar n'a putut să intre în port. Trebuia permis special de securitate.

S'a pituit într-un vagon de CFR ca să treacă în Ungaria. A fost prins și condamnat. Si-a terminat pe-deapsa dar dorul de plecare l-a rămas.

După câțiva ani a închiriat un automobil și a luat-o către Dunăre. A ascuns mașina într-o pădure și cu o cameră de cauciuc, drept colac de salvare, a trecut în Iugoslavia.

După 7 ani și 5 încercări se află de trei luni în Statele Unite.

LA CE SERVEȘC PAGINILE GOALE!

Filozoful Kant spune: răsul are darul să te facă să uiți, pentru un moment, totul. Dacă nu-l credeți pe Kant, întrebați-l pe părintele George Pop.

Era în 1950. Jack Gaspar, tipograful, terminase calendarele catolice și le dusese părintelui acasă. Din nebagare de seamă câteva calendare conțineau pagini albe. A doua zi, dela etajul 3 unde era tipografia, îl puteai auzi pe părintele care suia încet scările:

"Apoi ce fel de tipografie o fi și asta? Eu am plătit să mi se dele toate paginile tipărite! Așa ceva? Calendare cu pagini albe? Eu n'am văzut în viața mea!" ...și litania a urmat până i-a arătat lui Jack exemplarele cu pricina.

- Spune-mi și mie, bre omule, pentru ce-s paginile astea goale?

A încercat Jack să-i explice: supapa dela presă care a tras două coale odată, nebagare de seamă la făptuit, etc., dar părintele nu-l interesa amănuntele tehnice, el voia să știe:

- Pentru ce-s paginile astea goale?
Răspunsul l-a căpătat dela un "ucenic":

- Părinte, paginile goale sunt pentru cititorii care nu știu carte!



George DONEV

Pe fața supărată a apărut surâsul și, până la urmă, am tras un păhărel pentru restul calendarelor frumos tipărite.

UN SFAT PRIETENESC: SPĂLAȚI-VĂ AUTOMOBILUL!

Era în iarna lui 1950, exact pe vremea când nenea Ilie Olteanu nu știa că se inventase bastonul; iar iscusitul arhitect Constatin Micuda, în loc de barbișon de culoare sură, avea păr negru.

Cu domiciliul oficial ambii locuiau în Ann Arbor, dar îi întâlneau tot timpul printre românii din Detroit.

Într-o seară, târziu, pe când se îndreptau să eie autobuzul către casă, le ieșise în cale un cinematograful care rulea două filme "străsnice".

S'au uitat ei la titlurile afișate pe marchiză, s'au uitat apoi unul la altul, și după o cercetare minuțioasă prin 20 de buznare, s'au aflat în posesiunea unei averi de \$ 2.68; plus 4 nasturi, simbolul unei vieți inocente de burlac!

Nenea Ilie, fost director de bancă, c'o lupteală de computer face bugetul: 50 de cenți pentru două bilete de autobuz, 2.00 dolari pentru două bilete de cinematograful, 10 cenți pentru o cutie de "pop corn" (florițele) iar restul de 8 cenți îl economisim pentru timpuri mai grele!

Au intrat în cinematograful cântând "Ce frumoasă este viața".

După vreo trei ore și-au luat locul în colțul străzii așteptând autobuzul... După o jumătate de oră erau în același colț, așteptând; iar după o altă jumătate de oră, erau tot acolo!

Un polițai văzându-i tremurând de frig (era 4 dimineața) le-a explicat situația: Cei care alcătușiseră itinerariul autobuzelor nu ținuseră seama de necesitățile de transport pentru cei care preferă să-și piardă nopțile prin cinematografe, dar, ca o veste bună (era Duminică) viitorul autobuz vine peste 8 ore.

Din grămada prietenilor și cu riscul a 10 cenți, nenea Ilie a tras din căciulă un nume și un număr de telefon.

Căstigatorul am fost eu! M'am sculat, l-am dus la Ann Arbor; iar în poarta casei lui Micuda, după o călduroasă strângere de mână, acesta îmi spune:

- A doua oară, când te vom mai chema să ne duclăcasă, nu uita să-ți speli mașina!

ÎNVĂȚÂND DIN GREȘELILE TRECUTULUI

Miron BUTARIU

Dupăcum arătam și în articolul "Uniunea și Liga pe Povârnișul Prăpastiei" ("Cuvântul Românesc", Septembrie 1977), readucerea "Uniunii și Ligii" pe liniile ei tradiționale, se poate face numai de către membrii societăților. Se cere ca aceștia să ia parte mai activă și mai efectivă la viața de zi cu zi a societăților și să facă sacrificii când este nevoie. Greșelile trecutului nu pot fi îndreptate dacă ne mărginim doar să le criticăm; ci să căutăm soluții practice de îndreptare lor.

În actuala situație după modesta mea părere există numai o singură soluție. Membrii societăților, după ce au cunoscut greșelile ce s'au comis, să caute să discute acestea în adunările generale și să caute să ajungă la o hotărâre, ținând seama de apărarea intereselor societăților.

Ca atare cred că este bine să scot în evidență unele din greșelile fundamentale ce s'au săvârșit în trecut; greșeli care au atras după ele alegerea actualului Comitet executiv și a Președintelui John C. Coman. Fac acest lucru fără nici o intenție de a jigni pe cineva, condus numai de gândul că sublinierea acestor greșeli va întări vigilența membrilor, pentru ca acestea să nu se mai repete.

Cele întâmplătoare la societatea "Carpatina" în primăvara anului 1976 sunt semnificative prin ele înșile și pentru că Domnul John C. Coman era președintele acestei societăți în acea vreme. În luna Iulie 1976 prin adunare generală societatea "Carpatina" a ales trei delegați, între care unul era Domnul Coman, ca să reprezinte societatea la "Convenția" din luna Septembrie.

În luna Mai 1976 "Comitetul Executiv" al "Uniunii și Ligii" a găsit că adunarea generală s'a ținut prin o abatere dela statute. De aceea a îndrumat societatea ca "până cel mai târziu la 15 Iulie 1976, să țină o nouă adunare generală, pentru alegerea delegaților". Președintele J. C. Coman, bazat pe dispozițiile statute a convocat adunarea generală pentru ziua de Sămbătă 3 Iulie 1976. Un număr de 38 membri ai societății au cerut președintelui să schimbe data adunării, motivând cererea lor pe faptul că: (1). Sămbătă 3 Iulie cade la mijlocul unui lung "weekend", când mulți membrii ai societății vor fi plecați din localitate și (2). pentru că această dată coincide cu Congresul Episcopiei Ortodoxe române dela Vatra Românească, care de peste 4 decenii se ține în fiecare an în acel "weekend"; congres la care vor lua parte foarte mulți membri ai societății. Președintele Coman în loc să amâne adunarea a ținut-o cu numărul restrâns de membrii care au luat parte la aceasta. Adunarea constituită în acest fel a ales ca delegați pe Domnii: I.C. Coman, Petre Lucaci și N. Turcu. Convenția din Septembrie a respins protestul celor 38 membrii ai societății "Carpatina", pentru că adunarea a fost ținută cu respectarea statute; președintele ei putând să fie acuzat doar de lipsa de respect pentru spiritul de fraternitate, care trebuie să domnească între membrii societăților. Dacă președintele poate fi acuzat de această vină, nu mai puțin pot fi acuzați membrii societății, pentru că au lipsit în mare majoritate dela adunare; și prin prezența lor puteau provoca amânarea adunării, sau alegerea altor delegați. Sunt sigur că la multe alte societăți se întâmplă lucruri asemănătoare; alegerea delegaților făcându-se de un număr restrâns de membri; fapt

ce acordă acestor delegați libertate de acțiune nelimitată.

Delegații societăților trebuie să facă toate eforturile ca să ia parte la Convenție. În deoseb de societățile nu dispun de fonduri pentru a acoperi cheltuielile delegaților; cheltuieli care în actualele împrejurări sunt destul de substanțiale. Pe lângă acestea delegații trebuie să rămână la Convenție timp de peste 6 zile. Datorită acestora multe societăți aleg ca delegați pe aceia care își plătesc singuri cheltuielile (în întregime sau în parte) și care pot să lipească dela îndeletnicirile lor mai multe zile. Din această cauză la Convenția din anul trecut unii delegați au venit cu întârziere și n'au putut să ia parte la dezbateri; iar alții au plecat mai de vreme, astfel că n'au luat parte la alegerea Comitetului executiv.

Sunt ferm convins că în lipsa acestor neajunsuri, hotărârile Convenției din anul trecut ar fi fost altele. Subliniind aceste căteva greșeli, cred că este fără folos să intru mai adânc în analiza lor. Este de ajuns să atrag atenția că ieșirea din această gravă situație poate fi atinsă numai dacă membrii societăților se fereș să săvârșască greșelile ce s'au comis în trecut. Adunările generale pentru alegerea delegaților se vor ține în luna Decembrie 1977 și Ianuarie 1978 trebuie să dezbăta problema ce înfruntă organizația noastră și apoi să aleagă delegați care să exprime punctul de vedere al societății, să ia parte la convenție, dela începutul ei până la închidere și să lupte pentru ca ea să rămână fidelă principiilor sale de bază.

Conducerea actuală a "Uniunii și Ligii" a săvârșit o mare greșală, lăsându-se dirijată de părțile subiective al Departamentului de Stat, în credința că urmând acestora pot servi interesele membrilor și ajută în problema de reunirea familiilor refugiaților. "Uniunea și Liga" a fost împinsă din poziția ei de independență depășită, în poziția de legătură directă cu Guvernul comunist din România și cu agenții acestuia din Statele Unite. Neînd echipată pentru a intra în asemenea probleme "Uniunea și Liga" este victimă sigură în mâinile fără scrupule ale Guvernului comunist din România, care se va strădui din răspuțeri

să o slăbească, să o compromită. Așa se explică, că însuși capul statului comunist și-a arătat mulțumirea pentru "obligația luată" de delegații "de a propaga valorile culturii și artei românești contemporane", adică comuniste.

"Uniunea și Liga" care potrivit statutei trebuie să fie și să rămână o organizație nepolitică, a ajuns să plutească între Departamentul de Stat și Partidul Comunist Român, organizații politice, renunțând la poziția și rolul ei tradițional.

Din poziția de independență depășită, având la dispoziție gazeta sa oficială "America", folosindu-se de binefacerile libertății presei, putea ajunge la rezultate cu mult mai bune, prin intermediul Guvernului American, decât la rezultate ce se pot eventual dobândi prin tratative directe cu Partidul Comunist Român.

Dar cum este și natural, cele mai multe din problemele pe care actualul Comitet Executiv și-a propus să le rezolve prin tratative directe cu Guvernul Comunist din România, vor rămâne nerezolvate. Ori aceasta va atrage după sine resentimentul acestora care au apelat la serviciile "Uniunii și Ligii", care suntem siguri, vor contribui la slăbirea ei, la izolarea ei de marea masă a românilor.

Ce este mai mult încă, prin luarea de legături directe cu Regimul comunist din România, s'a sdruncinat nădejdea justificată a fraților noștri subjugați în România, că una din marile organizații ale Românilor-Americani nu numai că a renunțat de a lupta pentru libertatea lor; ci mai ales s'a făcut subiect de propagandă a regimului comunist din România. Acest regim ar vrea ca frații noștri să își pună nădejdea numai în el, în politica lui și planurile sale diabolice; să renunțe a mai crede că ar putea fi mântuit fie de Dumnezeu, fie de puterile lumii occidentale.

De aceea și în cazul când membrii societăților vor îndreptarea lucrurilor să se străduiască și să se ia măsuri ca greșelile săvârșite în trecut să nu se mai repete, să aleagă delegați însușiți de ideea de luptă și sacrificii pentru "Uniunea și Liga" și pentru libertatea fraților lor subjugați din România.

Miron BUTARIU



DIN BASARABIA ROBITĂ:

BAROMETRUL REPUBLICII

"Ziar fără hirtie și distanțe", cum zicea Lenin, radio-televiziunea moldovenească este una dintre cele mai "catolice" instituții republicane. În clădirile ei redacționale, artistice și tehnice care se află la poalele pilonului televiziunii nicodată nu se discută. Se execută.

Copii răsfățați al regimului ea își sporește an de an efectivul cu cinci procente și numără la ora actuală circa 1500 de redactori, regisori, tehnicieni și personal administrativ. I se spune comitet de stat al sovietului miniștrilor al RSS Moldovenești pentru radiodifuziune și televiziune. Formal acest comitet e condus de un colegiu în frunte cu președintele și trei adjuncți. În realitate totul dictează primul. A fost un timp când aceste funcții erau deținute de oameni cu meserii adecvate. Feodosie Vidrașcu, spre exemplu, era scriitor, iar Vladimir Croitoru - ziarist. În emisiuni se făcea mai mult sau mai puțin jurnalistica împănată pe ici-colo cu placatistică. Astăzi se face numai aceasta din urmă.

Se socotea că e un merit al lui Stepan Lozan, fost instructor și secretar de partid, pus în vârful pilonului de la Schinoasa de Ivan Bodul personal. Pentru Stepan Lozan primul secretar al partidului republicii este un fel de zeu. Când le vorbește subalternilor de dispozițiile sau discuțiile cu Ivan Ivanovici i se schimbă vocea. Devine gravă și dulce în același timp. Începe să-l salte umărul, exact așa cum îl saltă pe al său Ivan Bodul când ține prelegeri de însemnătate crucială. Siniciodată nu-l zice simplu pe nume. Chiar atunci când stă de vorbă cu o singură persoană îl înșiră neapărat toate atribuțiile funcționale și numeade: Ivan Ivanovici.

Era normal deci ca acest conformist la cub să aibă adjuncți doi foști lucrători de partid care nu scriu vreo dată un rând în vreun ziar sau vreo emisiune: Filip Crulișchi - puțin știutor de carte - și Valentin Slegun. Primul mai e și conferențiar la secția de ziaristică a universității din Chișinău. Bieții studenți!

Nenorocirea cea mare e că cel puțin doi din această "troică" sunt convingiți că în fruntea tuturor instituțiilor de creație trebuie să se afle activiști de partid! În această ordine de idei o lecție în plus i-a dat lui Lozan fostul secretar al comitetului central de partid Iurii Melcov.

Lozan i-l trimisese lui Melcov pe Ion Busuioac pentru o discuție preliminară privind numirea acestuia în postul de adjunct al președintelui pentru televiziune. Se vorbea pe atunci că unicul merit al lui Busuioac pentru această funcție era acela că știa să tacă în fața lui Lozan. Nu se știe care a fost tema discuției dintre Busuioac și Melcov, dar acesta rămase hemulpmuit. Cu prima ocazie îl ispiți pe Lozan:

- Câți redactori șefi ai la radio și televiziune?

- Zece, Iurii Dmitrievici, - răspunde lămurit Lozan.

- În locul dumitale eu aș pune zece foști secretari raionali de partid și treburile ar porni strună.

Era o aluzie la plângerea lui Lozan că toți redactorii șefi de la radio și televiziune sunt basarabeni. Președintele rămase pe gânduri. În cel câțiva ani de diriguire jurnalistică se convingesese într-o oarecare măsură că redactorul șef trebuie totuși să fie ziarist. Asta însă nu l-a împiedicat să aducă în fruntea direcției programelor televiziunii

un activist din sudul rebublicii. Activist și nebasarabean!

Lozan este un adept fidel al ierarhiei birocratice. Nu chiamă nicodată pentru dispoziții un subaltern al subalternului său direct. Doar atunci când vrea să cîntine autoritatea și siguranța acestuia pentru postul pe care-l ocupă. Toți redactorii șefi trebuie să fie membri de partid. În felul acesta ei poartă direct responsabilitatea pentru aducerea la îndeplinire a poruncilor partidului. Ca prime viori sunt scotțiți și tratați ca atare cei din fruntea sectoarelor social-politice. Acestia nu pot zice nicodată "nu" la ceea ce li se poruncește. Dealtfel, nu se găsește prea mulți amatori care să se complacă în situații de felul acesta. Si totuși se înfălesc. Pe unul din ei îl cunoaștem deacum: Ion Busuioac, șeful emisiunilor social-politice la televiziune.

Un specimen aparte este Ludmila Cemortan, mai marea secției de propagandă la radio și membră a colegiului. Lipsită de orice feminitate, fără o viață personală cât de cât aranjată și cu o neîntrecută împertinence față de toată lumea dar mai ales față de subalternii bărbai care nu vor să stea "sluj" în fața dumneaei, această femeie și-a cucerit calificativul de cea mai antipatică și ocolită persoană la comitet. Despotismul ei s'a accentuat și mai mult atunci când fratele ei Leonid Cemortan a fost exclus din partid pentru "naționalism". Ca ministru adjuncat al culturii îl cunoscușe, probabil, mai îndepărate de subalternii politicii dușe de Ivan Bodul în problema promovării cadrelor naționale autohtone. Si scrisese la comitetul central al Partidului Comunist al Uniunii Sovietice un raport în care demascașe șovinismul primului secretar al partidului din Moldova. Ghinionul lui a fost că n'auv curajul să semneze acest raport și după un timp oarecare serviciile competente l-au identificat. Legile sovietice susțin că fratele nu răspunde de acțiunile surorii iar aceasta nu poartă nici o responsabilitate pentru ceea ce face fratele. Ludmila își dădu seama că numai o atitudine negativă față

Când pleca în deplasare prin republică subalternii ei făceau haz de necaz, rugându-se să-și rupă o mână, un picior. Ghuma-igumă, dar atunci când a trebuit să-și extirpeze un rinichi și a stat un timp mai îndelungat la spital aproape nimeni nu s'a dus s-o vadă.

O altă podoabă a radiodifuziunii din Chișinău este Vanda Zadnirpu. "Cunosătoare" a literaturii sovietice și mondiale mai mult din emisiunile pe care le semnează zilnic în calitate de șefă a redacției literare ea conduce cu multă diplomatie și șiretlic această secție de aproape douăzeci de ani. Posedând "darul supțului", ce-i drept numai acasă, Vanda poate să bea coniac și vodcă cu orice bărbat "tare la spirit" și nu se turtește. Sotul ei Petru care se pretinde a fi poet național și care se învârtă mereu pe lângă vârful piramidei republicane a partidului îl dă prilej s-o facă pe informată în toate domeniile și asta îl aduce aplomb în fața colegilor și chiar a superiorilor. Momentele de disgrație a familiei de pe urma unor "călcări pe bec" ale sotului sau a celor doi fii și le corijează pe socoteala prietenilor și colegilor. Mai ales la ocazii de conjunctură politică. Când Nicolae Ursu a fost învinuit "de inspirare românească" în emisiunile pentru tineret ea a jucat

cartea oficialilor. Rolul ei, ca cea mai bună prietenă a familiei Ursu, a fost decisiv în defălmarea și destituirea acestuia cu "aviz nefavorabil pentru frontul ideologic".

Zurliu și copilăros, Serafim Buzilă ajunge redactor șef al emisiunilor muzicale datorită "vigilenței" sale politice. El a fost acela care a propus lui Lozan ca semnalele "Somnoroase pasărele" de la povestea de seară pentru copii să fie înlocuite cu altele pentru că muzicala nemuritoarele pentru ale marelui nostru poet a fost scrisă de burghezul cernăuțean român Florodor.

Celalți redactori șefi de la radio și televiziune sunt un fel de a cîncea roată la cărușă pentru Lozan și de aceea nu-i prea la nimeni în seamă. Dar mulți cum sunt, îl ajută fiecare pe Lozan în ambițiile sale de a rivaliza cu radioteleviziunea română. Pe linie politică și artistică. Pe cea administrativă autoritățile republicane sunt acelea care și spun cuvântul decisiv. În primul rând, au obținut din bugetul țării patru milioane de ruble pentru finanțarea construcției unei clădiri cu nouă etaje destinate numai radiodifuziunii și înălțării de radio și teletranslatoare în lungul graniței sovieto-române.

Concurența Chișinăului cu Bucureștiul pe tărâm economic și social, impozura suveranității statale a Republicii Moldovenești, pretenția nivelului de trai al basarabenilor superior celui al românilor sunt motive în numele cărora Moldova are unele privilegii în raport cu celelalte republici unionale. Sub aceste pretexte radiodifuziunea și televiziunea moldovenească obțin firimiturile ce cad de la masa unională în materie de utilaj mai modern. O mare revoluție tehnică sub pilonul de la Schinoasa a fost atunci când magnetofonele portative de producție sovietică ce cântăreau câte 15-16 kilograme au cedat locul radiomagnetofonelor cehe "Reporter", care cântăresc "doar" 8 kilograme! Euforia cea mare a fost atunci când în unele studii s'a instalat aparatul ungurec uzat.

Radiodifuziunea din Chișinău își realizează ambițiosul volum de emisiuni în cadrul a trei programe. Primul își lansează semnalele la șase dimineața și-și dă stingeră la 12 noaptea. Cel de al doilea numără zece ore pe zi, este un program muzical-informativ și a venit pe lume ca să contrabalanseze emisiunile de la Iași și București. Al treilea program durează cam 6 ore, tot pe zi, dar este foarte puțin efectiv și există doar pentru umflarea volumului de emisiuni, lucru care atrage după sine subsidii bănești suplimentare. Coraportul de limbi în emisiuni este de cam 60/40 în favoarea celei moldovenești. Tinând însă seamă de faptul că pe undele primului program este retransmisă Moscova și că centralele din republică iau numai acest program, coraportul se deplasează în favoarea limbii ruse. Afară de asta "ultimele știri" pentru Chișinău sunt transmise numai în limba rusă. În aceeași limbă sunt traduse evenimentele politice, sociale și culturale, atât din republică cât și de la Moscova: lucrările congreselor de partid, sesiunile sovietelor supreme, cuvântările lui Brejnev și ale altor conducători de partid și de stat. În felul acesta limba rațională a republicii este o formalitate de stat.

Materialicește ziaristii de la radio și televiziune nu sunt răsfățați. Redactorii șefi primesc

cam 200 de ruble, cei superiori-130, iar un redactor obișnuit capătă 90-100 de ruble pe lună. În schimb președintele are 350, iar adjuncții - 250 de ruble pe lună, plus mașini personale "Volga" și șoferi plătiți de stat.

Ziua de muncă este de opt ore. Redactorii șefi au cabinete separate. În rest se lucrează câte 4-5 oameni într-o cameră. Prin urmare e cam greu să scrii un articol sau vreo schiță. Acașă însă redactorul nu poate să plece decât după șase seara.

Planurile anuale, semianuale și trimestriale ale radioteleviziunii moldovenești sunt ticluite conform cerințelor stricte ale comitetului central de partid și trebuie să poarte viza secției respectiv de la același comitet central.

În fiecare luni în cabinetul președintelui sau în sala de ședințe se fac planificările săptămânale. Seful programelor raportează despre îndeplinirea planurilor pe parcursul săptămânii precedente. Toate emisiunile sunt imprimate în prealabil pe bandă de magnetofon și ascultate de redactorul șef. El este acela care taie și spânzură.

Radiodifuziunea moldovenească caută să copieze întru totul emisiunile Moscovei. Afară de asta radio Moscova trimite regulat planurile sale trimestriale și cele consacrate anumitor evenimente de ordin unional. Aceste planuri devin literă de evanghelie pentru radio Chișinău. Liniile principale a planurilor lor dogmă rezidă în devotamentul neajmunit față de partid și ideologia lui. An de an în planurile tematice ale redacțiilor, fie social-politice sau artistice, pot fi întâlnite aceleași compartimente și rubrici: educația comunistă prin prisma vieții de partid și celei comsomoliste, educația prin muncă ca parte indistructibilă a celei comuniste, despre procente, norme, metode de muncă, despre câștigul "fabulos" al frunțășilor în producție și aproape nimic despre lumea spirituală a muncitorului, despre prietenia popoarelor sovietice și în primul rând cu "marele popor rus", rubrică, ce voalează rusificarea fașă a popoarelor sovietice conlocuitoare, patriotismul sovietic prin prisma isprăvilor de luptă ale eroilor revoluției, războiului civil și al celui pentru apărarea Patriei. Toate emisiunile, inclusiv cele literar-muzicale, în marea lor majoritate vizează numai rațiunea omului. Ele

exclud presupunerea că radioascultătorul sau telespectatorul ar putea să aibă și inimă, emoții.

La baza planurilor de lucrare ale redacțiilor stau, în primul rând, hotărârile congreselor de partid. Urmează apoi documentele guvernamentale privind economia națională și, în sfârșit articolele de fond ale ziarului "Pravda".

Astfel stând lucrurile, emisiunile nu se bucură de popularitate și oamenii deschid aparatele doar pentru un film artistic sau pentru un concert de muzică populară moldovenească. Așadar, nu sosesc nici scrisorii la redacții din care să se vadă afinitatea ascultătorului pentru cutare sau cutare gen de emisiuni.

A fost un caz când din neatenția redacției respective a nimerit pe undele eterului o bandă de magnetofon despre aflarea lui Brejnev în Cehoslovacia în timp ce el se afla în Cazahstan. Emisiunea a durat jumătate de oră dar nimeni n'a observat că era o bandă veche care fusese translată cu vreo lună în urmă când, într-adevăr, secretarul general al partidului fusese în vizită la Husac. Prin urmare, nimeni nu ascultă așa numitele emisiuni social-politice pe care contează atât de mult regimul.

O dovadă evidentă în această privință este scrisoarea unui tânăr radioascultător din satul Trebisăuți raionul Briceni. La o anchetă lansată de radiodifuziune pentru studierea opiniei publice comsomolistul Rusnac Ion scria că emisiunile social-politice nu mișcă pe nimeni și nu interesează pe nimeni. Nici chiar colhoznicii simpli nu le ascultă. El îl chema pe ziaristii de la Chișinău să se învețe a face emisiuni la "Europa liberă" și la "Vocea Americii".

"În zilele noastre, - scrie el, - când nu mai există tineret neștiutor de carte, când în fiecare casă înțăr ziarul, revista, e limpede că "bună ziua", ca omul vrea să asculte informație politică internațională, comentarii netendențioase pe teme politice actuale și muzică, multă muzică. În nici un caz nu trebuie să i se bată omului capul cu învățături politice, cu tot felul de biografii ale conducătorilor revoluției și tonele de bălgăr imprăștiat de colhoznic în câmp. ..."

Intr-adevăr, limpede că "bună ziua". Barometrul republicii indică doar ceață și ploaie. ...

Nicolae LUPAN



PRIMIREA CU FLORI A SOLDATILOR ROMANI, LA INTRAREA IN CHISINAU-IULIE 1941.

FARA ARMÂNESCĂ

MACEDO-ROMÂNII (Câteva date Statistice)

Românii sunt rezultatul populației Daco-Trace Romanizate care în urmă cu 2-3 ani locuia pe un teritoriu vast întins de la Nistru și Tisa până la Marea Adriatică și Muntele Olimp. Romanizarea treptată a dus la formarea populației Proto-Românești care până la invazia Slavă a continuat să populeze aproape exclusiv întreaga peninsula Balcanică. Invazia Slavă și migrațiile ulterioare au dus la izolarea unor mase Românești atât în sudul Penin-

sulei cât și în Vestul ei. Românii de pe cuprinsul Daciei au reușit cu timpul să-și încheieze propriile lor sate, făcând în cele din urmă România Mare și Modernă. Românii dela sud de Dunăre au fost supuși însă unui proces continuu de desnaționalizare, fiind asimilați în mare parte unor popoare străine. În evul mediu prezența Românească în Peninsula Balcanică avea o pondere deosebit de importantă atât cantitativ cât și calitativ. În mod ironic, căș-

tigarea independenței țării lor din Balcani s'a făcut în detrimentul Românilor de aici, provocând asimilarea și desnaționalizarea lor vertiginosă. Înaintea celui de al Doilea Război Mondial încă mai existau la Sud de Dunăre aproximativ 500-600 de mii de români. În prezent, se menține o conspirație totală asupra numărului lor, iar noi ne temem că fără protecția din afară, frații noștri Români sunt sortii pieirii.

Din punct de vedere

lingvistic, Românii din apropierea malului drept al Dunării aparțin grupului Daco-Român, în timp ce Românii din Macedonia (divizați între Grecia, Iugoslavia, Albania și Bulgaria) aparțin grupului Macedo-Român sau Aromân. Acești frați Români, alături de mândria Europei de Sud-Est sunt cei mai amenințați azi, neavând nici dreptul și nici posibilitatea să-și cultive limba străbună.

Între cele două războaie mondiale, guvernele românești din țară au făcut tot

ce au putut, reușind într-o oarecare măsură să-l ajute. Acum însă numai exilul îi poate ajuta. Așa zișii "patrioți" care guvernează azi România, nu numai că i-au abandonat dar chiar i-au oferit altora. Reserere, de exemplu, a încheiat un tratat pentru reluarea relațiilor diplomatice cu Grecia și transarea altor probleme reciproce, potrivit cărora sub masca "repatrierii" România comunistă renunța la problema Macedo-Română și implicit la fra-

ții noștri. Pentru a nu-i uita pe frații Macedo-Români, ziarul "Cuvântul Românesc" propune: DECLARAREA UNEI ZILE NATIONALE A ROMÂNILOR SI AROMANILOR DELA SUD DE DUNARE.

Chiar dacă unii frați sunt pe punctul să-și piardă limba, cu o vîitoare țară liberă și cu adevărat patriotică, AVEM DREPTUL SA SPERAM ÎNTR-O RE-DEȘTEPTARE DEMOGRAFICA ROMANEASCA.

(Secția de cercetări)

DATE STATISTICE

Oferim în continuare o listă cu satele și regiunile Aromânești din peninsula Balcanică, precum și numărul familiilor din fiecare sat, întocmită între anii 1930-1935

MACEDO - ROMÂNII din ALBANIA (Numele așezării și numărul familiilor)

Tirana	180	Garmencioc	18	Novoselo	16	Balteza	6	Ersoca	10
Durazza	110	Gradistea	27	Ducas	10	Bonavia	18	Corcea	400
Vilaj	25	Imistea	10	Berat	300	Driza	5	Embolia	5
Suci	22	Libovcea	25	Bolovea	25	Scrofolina	15	Ormanicifile	16
Piesca	25	Sarimonastir	20	Pentandria	15	Jupani	6	Bobosita	60
Guba	20	Grubiani	10	Tapia	12	Bestrova	12	Drenova	15
Saia	10	Ardenita	12	Leparda	15	Armani	15	Pleasa	31
Rethi	10	Ciplaca	30	Dusnita	10	Silistea	15	Disnita	41
Cavaia	130	Potova	12	Dobruia	15	Ducati	30	Moscopolu	130
Elbasa	150	Miza	20	Skipr	18	Permeti	60	Lubovnia	10
Taric	22	Colonja	40	Glurina	20	Terniste	30	Grabova	70
Stremem	28	Biscincas	15	Multipasa	15	Subsca	20	Bitouchi	30
Lusna	30	Crunchi	25	Mecat	10	Cosova	80	Pogradet	42
Gorita	30	Bumbalina	15	Babita	8	Rumani	70	Lunca	60
Cerna	25	Lagodina	10	Fieri	250	Cutali	10	Sipca	52
Devlaca	20	Crueghiatia	15	Poston	15	Zaveliani	10	Nicea	70
Goleni	12	Poiari	20	Radostina	10	Budari	30	Selenita	25
Carbunara	30	Iavari	8	Capri	10	Mociani		Trei Frați	15
Ngruza	10	Cumani	10	Anetbeusi	10	Loscovic	8	Cerveni	15

În afara acestor Aromâni cu domiciliu stabilite, mai existau în Albania înainte de război aproximativ 1.000 de familii de Aromâni păstori nomazi. Considerându-se aproximativ 8 membrii pe familie (la vremea aceea Românii Macedoneni aveau familii foarte numeroase) se ajunge la concluzia că înainte de război încă mai existau în Albania aproximativ 40 de mii de Români-Macedoneni.

AROMÂNII DIN GRECIA

Statisticile Grecești recunoscute între cele două războaie mondiale aproximativ 20 de mii de Macedo-Români. Sursele Românești afirmau însă că ar fi existat 200.000 de Macedo-Români. Considerând că o bună parte din aceștia ar fi fost grecizați, un autor obiectiv a ajuns la concluzia (prin calcul) că în anii 1930 trăiau în Grecia un număr de aproximativ 100.000 de Macedo-Români. Repartiziția lor era în următoarele regiuni și sate:

REGIUNEA VERIA (La poalele munților Vermion)	REGIUNEA SERES	REGIUNEA GREBENA (Munții Pindului)
Selia de Sus	Poroi	Grebena
Selia de jos (Marusa)	Seres	Turia
Xirofivad	Sidrio-Castro	Cavala
Dollani	Lipso	Avdela
Caterina	Langaza	Sanmarina
	Branda	
REGIUNEA VODENEI	REGIUNEA FLORINA	REGIUNEA EPIR
Gramaticovo	Florina	Ianina
Candrovo	Nefovan	Baia
Paticina	Belcanian	Furca
Horopani	Nevesca	Breaza
Naosa	Klisura	Arminciu
	Hrupista	Amer
		Chlare
		Brebenita
		Floru
		Laca
		Pazi
REGIUNEA MEGLINIEI	REGIUNEA SALONIC	
Livezi		
Luminija		
Lunguța		
Osani		
Cupa		
Berislav		
Tarna Rica		

BULGARIA

În Bulgaria, cea mai mare parte a populației de acolo aparține și aparține ramurii Daco-Române și trăiește în primul rând de-a lungul malului drept al Dunării. Aromânii trăiau în special în centrul și sudul Bulgariei lângă frontiera cu Grecia. Menționăm următoarele sate Armânești:

Dubnita	Costandovo
Pestera	Cepino
Pachitovo	Glumala
Dorovo	și altele

Păstori nomazi Aromâni trăiau deosebite în munții Rilo, Rodopi și Pirin. Numărul total al Românilor (inclusiv Aromânilor) din Bulgaria dinainte de război depășea 100.000.

IUGOSLAVIA

Repartizarea Românilor Macedoneni în Iugoslavia înainte de război. (Listă incompletă deoarece sursele de care dispunem nu-i separă pe Aromâni sau Macedo-Români de Români propriu ziși sau Daco-Români)

Bitolla	4.309(familii)	Tusla	458
Ohrida	1.658	Mithohia	44
Bregalnita	1.012	Prizen	64
Toplita	129	Rasca	42
Kosovo	174	Tetovo	10
Kumanovo	183	Sarajevo	89
Skopje	708	Travnik	24
Tikves	852	Smederovo	60

Carti Di La Papu

Vrute nipoate,

Cându băgai mâna ca să scriu alști năndauă zboară, 'ni și păru că ieseam din ună lăngoi lungă, că ani și dzăli mi-avea jănuță ligat di crivati s'că cicioarii aveau agrășetă s'innă. S'nu și-arădz, nipotu-al papu, nu iaste zborul ni di innari, ni di cicioarii!

Cama aplo s'cama amaru, mulțu cama duriros, mi-aspărai cându vidzui cătu greu iasti s'u lliat di aburhită, s'verei s'asternei pi ună coală albă, zboarăli pi tută bana li-avdzăsi dit gura părinților, a soților cu cai ti-agiucăsi, a tutilor ajălor cu cai acrisăsi, ti fărmităsi, plămseși s'ti hărăsiși aco diptari, nunga cupillu di oi, nunga cărvănilu di calli i di mulări, nunga cireapili di cărbuni, nunga furca s'cicăricheia și turjea lăna, nunga război, aco lu mămănilu, surărli, 'nveastili, dzuă di dzuă s'noaptil di noaptil, 'măseu pitu tămbări s'vilendză nvisili a banălei întredz, astip-tăndalu să-s toară după dzăli, stămâni i ani întredz, ațeli și-aveau luată calea xeanilor! S'fără s'voi, 'ni și dusi mintea năpoi, cu sutu și sutu di ani dănapoi, la tut tricuța a farăliei!

Nili di ani di cându apeali zboară disnărdară avdzărea sutilur di sutu di hili di râmâni, cântăra cupillu s'munțăli, plăm-siră galilei s'moarte, si'nvirinara toamna cându dipuna tuarnu, s'hărăsiră primveara cându luară calea tu năpoi cătu munț.

Ti blăstem n'arucă Dumidzălu ca s'agiundzem aua lu agiundzim?

Când barbarli vineau ditu irinli ali Asii 'ncalar pi calli fără seauă, noi aveam data un Justinian; s'cama amănat când alț nu știa nunga s'facă călivi, noi anăltam pi tron Asaneșăli s'făeam s'treabură Constantinopolea, 'nclideam tu cultivi pitricuța a Scapitulu când lili vini chefa s'ă s'leagă di noi și s'aspună că iasti cama gionli!

Ti urvli nă plinsi s'nă fărămijam așe, fălcarli di fălcarli s'celnicat di celnicat, arupt un di alant, s'nă bătem cu Arbineslii s'cu Turjălii, cu Grejlii s'cu Vurvărlii, s'incălicam tută Europa, di Moscopolu până Leipztig, di Veneția s'până la chirutu Petersburg, s'aveam Viena s'Buda plină di prământef, s'dăm la tuti soili oamini di mari puteari, la Sărgli, la Greș s'la Vurvărli, la frajăli a noci di alanta partii di Dunări, s'noi tu horli a noasti s'arămănem uarfăni, orghli s'niputji, s'nu agiundzem s'ligam dauă zboară pi ună coală di carti, ca s'poată s'acajă s'limba noastă rădzătină, s'incilligam s'noi ca tu vîpnilu ună fară cu locu allet s'cu adevăli allet, s'nă chivărsim casa noastă așe cum știām s'cum feajim pit castili alantoru? Că avum di la Dumidză minti, vream s'curaj, ma mult di cât nă lipsea. Ma urvia vru ca s'li dăm tuti la alț s'ti noi s'nu jănem țiva!

Dzēc năcănț di-anotri, și'nvițară cama multă carti, că sândzili Trăpșilor nu s'arăsli,

că'mputlm di totna vecilia lor lăngoiari, că arămăsim di nilli di ani așe cum vru s'nă bagă Dumidzălu: că nu aveam anghe să scriam zboarăli pi carti când s'adeam cu Dumidză di zbor la aumbra vărui fagu s'că iți cum s'u dai, bana iasti scurtă, s'nu fățea s'ti trănipsesti ti lucrări fără axii, când știal că hii ti fudzeari s'că bana nu easti aua, ma di alantă parti, aco nunga Eli!

Poati s'albă'ndriptati s'hibă așe. ma putea s'hibă s'altă soia!

S'putea ca ti Turcoi s'di Larsa până la Durmitoru, di Curceua până Sărună, di Arta s'până Tărnavu s'm s'avdă alt zbor di căt zboru a nostu. S'nu hibă ananghi s'ai patru pașapoarti ca s'treț di Florina pisti muntii s'ti dîț Bituli! Tuti ireau tu mână al Dumidză, ma cama multi fură ti mărtili a noasti tu mână a Patrarihului di Pole. Oh, nipoate, căt iasti lișor s'aruți amărtia pi lai, s'ti lai pi mănli și s'dzăț că chirolu m'ă toară. S'hibă dalihea? S'mini știu că nu agiută țiva s'plăndz pi tricut s'pl murrmit, s'hibă iali căt mușati s'verei! Zboru iasti: Ti putem s'făjem așă? Dit fântana tu cai n'arucăm ligat di mănli s'di cicioari, iasti vără scăpări? Nu putem s'aruncăm vără scără s'isăm năoară? Când tu arachilii dit pădurli ali Africhi s'tuti triburli s'dis-teaptă s'castă un loc sum soari, când ațeli și până aolaltari hirbeau alghilii tu cazăni și-lili măca fără sari, bat cu busu pi masă di la ONU s'bagă frica tu oasili a milionilur di alghi, va arămănem noi orghli și sclavi, ligat di mănli s'di cicioari, ndzimecliați la xenili și n'alăcsiră limba s'nă feașiră s'nă arușinăm di miletea noastă? Plini sânt scullili s'universitățli di Anthina s'di Scopia, di Sărună s'di București, di Sofia s'di Tirana, di vîastari iseti dit coapsa noastă. Pit mărli păzări dit Ascapitu, fără s'verei avdză cătu ună oară zbor di Avdilliaț i de Fărsiro! Sântu pitricuț di xeni ca ficiori di mari axii s'inveașă carti, s'hililili a noștri îngroașe fără să știe cupia ajălor și s'aspiguiură s'nă astingă fara, s'm s'avdă zghe di râmân tu tut Balcanu!

Ază doi, măn trei, piimăni ună sută, cu zori mari s'cu multă sădoari, iasti tu puterea noastră s'alăcsim lucrări di ază. Nu-e lișor! Mult cama greu easti căt di sutu di afii năspindzură di putări trastu 'mplin di tuti'ngiurăturli și n'arucară ațeli și nu vrea s'veadă distiptarea noastră. Putem, ma cathi un di noi aco lu lu-arucă soarta, lipsești s'anchiesească s'alăxeseacă țaja lucrălor.

Că dzăsi 'ncufrustul pi Cruși că: 'Ma s'al vreami căt un gârșu di muștar, vali dzăli a muntliu: - Mină-ti! și muntlii va's mină'.

Papu MICIU

DIN REZISTENȚA ROMÂNĂ ANTICOMUNISTĂ

APELUL COMITETULUI DE SALVARE A BISERICII CATOLICE ROMÂNE DE RIT BIZANTIN

CĂTRE LUMEA ÎNCĂ LIBERĂ

Notă. Acest Apel, precedat de scrisoarea trimisă profesorului Hanga, delegatului guvernului român la ONU, a fost primit din Europa, și îl publicăm pentru caracterul lui de document istoric, care arată din plin lipsa libertății umane în România condusă de un guvern comunist. REDACTIA

Domnule Profesor,

În calitate de membru al COMITETULUI DREPTURILOR OMULUI din cadrul O.N.U., Vă rugăm în mod respectuos să binevoiți a transmite de urgență Președintelui României, D-lui Nicolae Ceaușescu, documentul Comitetului de Salvare a Bisericii Române-Unită a Blajului, anexat la prezenta scrisoare.

Totodată Vă rugăm, ca în calitate care o aveți să militați pentru redarea libertății și-a drepturilor istorice, acestei instituții românești, care în 1948, în mod ilegal a fost pusă în afara legilor țării.

În cazul în care nu se va reda libertatea Bisericii Unite a Blajului, Comitetul

de Salvare a Bisericii Române-Unită se va adresa O.N.U.-ului și tuturor organismelor internaționale. Va mobiliza toate forțele spirituale ale poporului român în această luptă dreaptă a noastră.

Nu dorim confruntarea cu guvernul român, dar dacă nu vom fi înțeleși, suntem gata să înfruntăm orice nouă prigoană.

Vă rugăm să asigurați pe D-l Nicolae Ceaușescu personal, că acest comitet își va înceta activitatea în momentul în care va fi redată Bisericii Române-Unită a Blajului o libertate autentică.

Nu dorim și nu acceptăm o libertate în cadrul bisericii româno-catholice din România. Noi nu suntem o bi-

serică catholică ca oricare alta, noi suntem Biserica Română-Unită a Blajului și nu ne putem integra în alte biserici. Noi suntem biserică românească și ne-am născut ca o necesitate istorică numai pentru români și pentru pământul românesc.

Noi nu suntem un simplu cult, noi suntem instituție de cultură curat românească și cu cult specific românesc, de aceea nu ne putem integra în alte culte. Noi români fiind, am lăstărit din rădăcina latinității noastre și numai din ea ne putem scoate seva existenței noastre în timp. Așa să fim priviți, căci numai așa vom putea fi înțeleși.

București, August 1977

APEL

În 1948, Guvernul român a interzis, prin decret, Biserica Română Catholică (de rit bizantin), instituție culturală și religioasă cea mai devotată intereselor poporului și țării românești.

Toți episcopii, aproape toți preoții și mii de credincioși cari n'au vroit să renunțe la credința lor au fost trimiși în închisori, lagăre de concentrare sau mine de plumb.

În 1964-66, când a intervenit eliberarea deșințurilor politice, episcopii, un mare număr de preoți și de credincioși erau morți.

Biserica Română Catholică rămăsese interzisă, dar cinci episcopi cari fuseseră consacrați în clandestinitate și cari supraviețuiseră celor 17 ani de închisoare au continuat să ceară Guvernului libertatea lor religioasă, bazei pe:

- articolul 30 din Constituția Română;
- articolul 18 din Declarația Drepturilor Omului;
- articolul 18 din Tratatul Internațional al Drepturilor Civile și Politice.

Guvernul român a refuzat și a început împotriva lor o perioadă lungă de persecuții.

Astăzi, acești cinci episcopi și mulți dintre preoții reprezentativi trăiesc sub o supraveghere severă și sunt supuși unor presiuni și interogatorii repetate. Acest regim ar putea primejdui judecata și sănătatea lor.

Manifestările religioase ale Bisericii Catolice Române sunt reprimare și pedepsite cu închisoare.

Așa se găsește privată de libertate și trăiește sub amenințare, Biserica Catholică Română.

Noi constatăm că Acordurile dela Helsinki, asupra Drepturilor Omului, semnate de Guvernul nostru, nu au fost respectate în ce privește pe noi.

Noi cerem cu stăruință Conferinței dela Belgrad să studieze problema noastră și să obțină ca, Guvernul nostru, în conformitate cu Acordurile pe care le-a semnat, să redea Bisericii Catolice Române libertatea care i-a fost pe nedrept suprimată în 1948.

Mai mult de un milion de Români Catolici își pun întreaga lor speranță în Conferința dela Belgrad. Ei cheamă în ajutorul lor pe catolici din lumea întreagă și pe toți oamenii de bună voință iubitori de libertate.

Constantin Dumitrescu: Citat la Tribunalul Militar, cu citația Nr.5039 pentru a mă prezenta în ziua de 13 Oct. 1976, Dos.Nr. 437/976. Intrucât pe citație nu este trecut textul pe care eventual l-am încălcat m'am prezentat și pe rol era dosarul meu, ultimul cu mențiunea -INTERNARE-.

Am plecat din Tribunalul Militar să-mi anunț prietenii că pentru a treia oară voi fi internat pentru expertiză neuropsihiatrică.

În socialism oamenii se împart în două categorii - normali și anormali - ultima fiind cei care fac opoziție deschisă, după rețeta Cremlinului fiind socotiți demni de a fi recuperați. Pentru leninism categoria celor care își înving instinctul de conservare, nu există.

Democrația este sinonimă cu libertatea cuvântului. În democrație omul este stăpân pe ideile și sentimentele lui și liber de a-și alege modul de exprimare cuviincioasă în respectul tuturor.

Ceea ce se întâmplă sub cortina de fier se va întâmpla ori unde leninismul triumfă. Opoziția este distrusă fizic și desbinarea lumii încă libere o va aduce la acest desnoșământ.

"O să vă găsiți stăpâni ferindu-vă de război"

Demostene

Este actuală această alarmă pe care marele atenian a dat-o și ei, neascultat, a trebuit să vadă și el pierderea libertății Heladei.

Este ora 12.05, trebuie să plec la tribunal ca să apar în fața instanței și să aștept în liniște cum se vor desfășura lucrurile în această a treia încercare

Apelul de mai sus este al fostului avocat Constantin Dumitrescu, muncitor zilier la Secția Lătești din comuna Bordsani, Jud. Ialomița.

Născut la 28 Oct. 1913 în București, își face studiile liceale ca fiu de ceferist în cartierul Grivița. În toamna anului 1926, după terminarea studiilor este admis ca avocat în Baroul Ilfov. Înrolat în rândurile P.N.T.ă. rănesc, temperamentul său politic prin excelență l-a

făcut să nu-și părăsească prietenii de generație, cultivând tot ceea ce îi putea întruni laolaltă pe luptătorii contra regimului totalitar, impus țării noastre. Arestat cu lotul celor din primăvara anului 1948, este condamnat și execută 15 ani de pușcărie (1948-1963). După terminarea pedepsei este trimis cu domiciliul obligator în satul Lătești pe Bărașcan, până în Iulie 1964. După terminarea restricției,

locuind mai departe în sat, el scrie un eseu politic anticomunist cu referințe la situația din R.S.R. intitulat "DEMNIȚATEA NEGATĂ" din care trimite un capitol chiar fostului prim ministru al guvernului comunist - Ghe. Maurer. Acest eseu, tradus în limba franceză, pentru a fi trimis în străinătate, a fost cauza multor suferințe cu noi arestări și internări în spitale psihiatrice. Dumnezeu să-l aibă în pază!

APELUL UNUI GRUP DE FOȘTI VETERANI DE RĂZBOI

Notă. Am primit la redacție apelul de mai jos, împreună cu aceste rânduri: "Vă rugăm să transmiteți această scrisoare prin postul de radio "Europa Liberă", dar numai după data de 1 Decembrie, când începe "Conferința Națională" a partidului comunist român. Vă rugăm nu dați în vileag sursa și felul în care v'a parvenit această scrisoare. Am ales adresa D-stră deoarece nu aveam alta la îndemână..."

Către Comitetul Central al Partidului Comunist Român, Suntem un grup de veterani, foști combatanți în cel de al doilea război mondial, și adresându-vă această scrisoare, sperăm să fim în asentimentul tuturor luptătorilor... patriei noastre. Suntem cu toții salariați de stat și facem parte din generația contingentelor... 1917-1923, generație căreia, pe drept, i s'a mai spus și "de sacrificiu".

Subiectul pe care vrem să-l dezbatem în această scrisoare este "Noua Lege a Pensilor", care după părerea noastră, putea fi o lege bună dacă autorii ei se străduiau s'o facă și dreaptă. Adică, s'o perfecționeze, în adevăratul înțeles al cuvântului. Pentru că, dacă înțelegem și suntem de acord cu stăvilirea unor abuzuri, precum și cu ridicarea stagiului de muncă la 30 de ani, nu putem fi de acord cu diminuarea drepturilor bănești, acum când salariile urcă vertiginos iar costul vieții crește mereu. Această măsură, absolut inechitabilă, care ne pune în inferioritate față de celelalte generații, creindu-ne sentimentul de "nedreptăți prin comparație" contrazice până și cele mai elementare norme de conviețuire umană: "Atunci când ceri omului să muncească mai mult...trebuie măcar formal, să-i oferi și ceva în plus" (nicidecum să-i lei)...În plenara C.C. al P.C.R., din 2-3 Noiembrie 1976, în care s'a hotărât desființarea impozitului pe salarii, s'au dat și unele asigurări, în sensul că: "procente din retribuția tarifară vor fi majorate astfel încât, la o bază de calcul mai mică, să se asigure, de regulă, nivelul actual al pensilor" ...Lucru pe care noua lege nu l-a respectat. De ce?...Ne permitem să punem întrebarea ...câci, realitatea a demonstrat contrariul. Mai ales realitatea care, excluzând frazeologia juridică și manevra cifrică, se exprimă numai odată pe lună, prin mandat poștal.

Această scrisoare este mai mult un apel la înțelegere și justiție...Suntem îndreptățiți să punem o justificată întrebare: "A fost gândită, această lege, în spiritul umanismului socialist?... Vă rugăm să reflectați!... Noi am trăit și muncit zeci de ani și pentru toate acestea drepturile noastre trebuiau să rămână intangibile. Asta înseamnă justiție.

Ni s'a impus apoi o cotă de 2 la sută pentru pensia suplimentară, urmând ca după 10 ani de cotizare neînteruptă, să ni se acorde un spor de 14 la sută. Abia s'au împlinit însă, cei 10 ani și noua lege a redus sporul la numai 8 la sută. Dar noi ne-am câștigat acest drept cotizând în condițiile legii precedente și cerem ca "ele" să fie respectate. Altfel care om, de bună credință, mai îndrăznește să cotizeze ca încă 2 la sută "benevol" când însăși legea nu mai prezintă o garanție.....

Această scrisoare a fost redactată astăzi 24 August de: "Un grup de luptători". P.S. Am ales această cale indirectă, pentru că pe calea cea mai directă, se pare că scrisoarea noastră n'a reușit să vă parvină.

SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

HAE DE NECAE

Glume

Schinbarea la Fete

Neu nea de-vense Marșist, fincă vâzuse nește Filme cu frații mares, care erea dați Naib de te prăpădese de Reș. Dela dâns vine în Borechi de mares, care peu însușe bol-serviti sovietici. Dar acestu mare sfuce cu cele ce urmează.

De vremeu când erea tînără culfa lui Petesti, Neu nea să plimba pînă str. Mare, care deodată vede pînă trote-lu înaltant un celătean cu Barba. Stranversează strada și să repede la el, îl va în brațe și îl umple de Papei-turii fete tot.

Să vezi în să Nu crezi! Uite pînă Mișu Popescu, fostu meu colay la Școala Școlă de Piontărie. Ce plăcere să te întâlnești după atâtea ani!

Ascultă neică, - zise Cetățeanu scîrbît fincă îl umpluse de bale; - dumneata face o confuziune de Persuana!

Aurea în tramvai! Nu fuge pînă nebunu Mișu! Chiar dacă tu crescut Bunta și Barba te parcă ai mai crescut în ca fuge fîc cîmpu de centimetru, te recunoști din-tro mie!

Ticând acestu Neu Nea în urse o labă peste pe Popou.

Mă scuze dumneata, - zise domnu morvat, - eu nu sînt mișu Popescu, Mă numeas Măcu georgescu, funcționar la poșta.

Măi să fie, - zise neu nea, - nu numa că teai schinbat ca Corp și Fizec, dar tu sa schinbat și Numele!



UMOR

• La Mamaia, un tînăr era cît pe ce să se îneca și striga: "Ajutor, mă înec". Atunci un bun înotător veni spre el și-l întrebă: "Ascultă tinere, în școală ai învățat limba rusă? "Da, am învățat", răspunse sinistratul. "Mai bine învățai să înoți", replică înotătorul, și plecă mai departe.

• O personalitate politică însemnată vizitînd România la invitația șefului partidului, face o remarcă: - Greu e limba asta română, tovarășe Nicolae... La care șeful răspunde cu inteligența-i recunoscută: - Mie îmi spui?

MATTY

POFTĂ BUNĂ!



- Bucătarul nu prea gătește cu gust, dar să știți că la cursurile teoretice a fost primul.



- Eu vă spun ce e foarte proaspăt și ce nu, dar dumnea-voastră să fiți discret...



- ...Iar la notă să scazi cele 28 de minute cît te-am așteptat să-mi dai comanda.

CITITI LA RUBRICA "NOTE SI COMENTARI" PAKERILE NOASTRE

* Ceaușescu în Cîmîtirul Belu: Era curios să vadă dacă există viață după moarte. Se așază pe o bancă, și puțin după miezul nopții apărură câțiva oameni grași stînd liniștiți de vorbă. Deodată, pe o alele, vine un om slab, piele și oase de puteai să vezi prin el. Desigur că asta-i o stafie, gîndeste Niculiță, și-l întreabă: - De când ai murit, mă omule? - Ce mă, ești nebun, ăia grași care se plimbă, ăia-s morți de 30 de ani, eu am ieșit acum din schimbul trei.

* Moscova a fost infestată de șoareci și cu toate măsurile luate, pericolul a luat proporții pravoslavnice și naționale. Dinfericire, un inginer a inventat un șoarece mic electronic (furat din America) care i-a luat pe toți ceilalți șoareci după el, și i-a înecat în mare. Imediat după aceasta Brejnev îl cheamă pe inginer la el și-l întreabă: - Tovarășe inginer, n'ai putea să faci un chinez mic, electronic?

* Coana Leanca face o dietă de cultură. E prezentă la toate premierele. Intr-o seară s'a dus să vadă "Macbeth" și imediat după ridicarea cortinei șoptește vecinei:

- Am știut că așa o să înceapă, cu furtuni și fulgere!

- Ați citit piesa?

- Nu, dar de o săptămână mă dor încheieturile din cauza reumatismului!

* O delegație românească a cumpărat din U.S.A. o fabrică de rulmenți, una de cauciuc și o alta de produse chimice, și tocmai duceau iar tratative, cu un bancher, pentru noi achiziții.

- Dar, pentru ce aveți voi nevoie de toate acestea?, întreabă în cele din urmă bancherul.

- Păi, să vedeți, noi construim socialismul.

După ce a stat un pic pe gînduri, bancherul a replicat:

- Cît îmi dați să vi-l construiesc eu.

Epigrame

Ion CICALĂ

UNUI AMBITIOS AJUNS...JOS

Broasca mică cît un ou a plesnit vrîndu-se bou! Boul nost vrîndu-se șef a ajuns servit lașteck.

UNIRE TARZIE SI PROBLEMATICA

Un an întreg cît ne-am certat Milcovul s'a tot umflat și dac-acuma ne unim ca să-l sorbim...plesnim!

DUPA MECIUL DE FOTBAL ROMANIA-IUGOSLAVIA

Nici un dubiu nu mai am! Stefan Covaci trebuie ras, c-a venit din Amsterdam cu nici unul din...Ajax.

O GHICITOARE:

Poate oare sta'n picioare epigrama'n ghicitoare? ! Dacă da, ghici, cîn'se'ntinde pretinzînd că se destinează?

UNUI RADIO-JURNALIST

Mă'ndemni să scriu mai mult decît catrene Mulțam nene, dar nu-s pentru antene. De scriu puțin, scriu la Cuvânt pe cînd tu vorbești învînt.

RĂTOIUL EXILAT

ANUL VII, OUL Nr. 6

CONDAMNĂRI LA MOARTE CU REABILITARE GARANTATĂ!

BUCUREȘTI (Răpoi-Pres) - Guvernul Român a hotărât să modifice legea Pedepsei Capitale. Se acordă acum noi garanții celor condamnați:

- Completa reabilitare politică după 15 ani de la execuție, ori după 2 zile de la dispariția lui Niculiță.

Care dată vine întâi, aceea se aplică!

- Execuțiile sunt conduse în acord cu preferința celui condamnat: streangul, plutonul de execuție, otrava, etc.

"Libertatea ca cetățeanul să-și decidă singur soarta este caracteristică Adevăratei Democrații Populare și în acord cu legile umane stabilite la Helsinki" a declarat premierul Stalinică Ceaușescu semnînd noua lege.



ULTIMA FOTOGRAFIE A LUI STALINICA CEAUȘESCU

Dona-RĂTOIUL

• Odată cu disputarea etapei a 17-a s'a încheiat turul campionatului de fotbal, Divizia "A". Primul loc în clasament este ocupat de echipa din Tg. Mureș, care a avut un lot omogen, prestând jocuri bune, mai ales pe teren propriu. Fosta campioană, Dinamo, ocupă locul 5, după evoluții nu prea convingătoare. U. Craiova, una dintre protagonistele campionatului trecut, se "gătește" în a doua jumătate a clasamentului, deși are un lot de jucători tineri și talentați, dar care nu se prea omoară cu antrenamentele.

Dintre jucători o mențiune specială merită Zahiu, fosta rezervă a echipei Steaua, înlocuitorul lui Dumitru - ieșit din formă - care a fost "motorul" echipei în ultimele două etape, marcând șase goluri și prestând un joc excelent. Evoluția lui Zahiu se pare că marchează apariția unei noi "stele" în fotbalul românesc. Rămâne ca viitorul să confirme acest lucru.

REZULTATE TEHNICE

F.C. CORVINUL HUNEDOARA - F.C. OIMPIA SATU MARE

Stadion Corvinul: teren bun, desăpedit; timp favorabil; spectatori - aproximativ: 9.000. A marcat: AGUD (min. 83). Șuturi la poartă: 17-7 (pe poartă: 10-2). Cămine: 14-2.

CORVINUL: I. Găbriel 7 - Gruber 6 (min. 46 R. Nunweiler 7), Vlad 6, Angelescu 7, Văduț 6 - Cassel 6, Dumitru IV 8, Economu 6 - Lucescu 8, Nicu 5 (min. 67 Agud 7, Georgescu 7).

OIMPIA: Koss 7 - Mureșan 7, Smarandache 7, Matei 8, Bocșă 7 - Sabou 6, Kaiser 6, Băthori II 7 - Helvei 7, Mathe 4, Both I 6 (min. 25 Marcu 4).

A arbitrat: Gh. Rădulescu ***; la linie: Fr. Căleș și D. Rădulescu (toți din București).

Cartonaș galbene: GRUBER, VAETUS, ECONOMU, MATHE, BOCSA.

Trebuie Păscherschi: 9. La juniori: 3-0 (0-0).

F.C. CONSTANȚA - UNIV. CRAIOVA 1-0 (0-0)

Stadion „1 Mai”: teren excelent; timp însoțit, vânt foarte rece; spectatori - aproximativ: 8.000. A marcat: PETICU (min. 67). Șuturi la poartă: 14-1 (pe poartă: 6-0). Cămine: 12-4.

F.C. CONSTANȚA: Sărbănuț 7 - Mustafă 6, Antonescu 7, Nistor 7, Turcu 7 - Petcu 7, Livicu 6, Drogoescu 7 - D. Zamfir 6, Ignat 7, Buduru 6.

UNIV. CRAIOVA: Păcuraru 7 - Negriță 6, Tilihoș 7, Ștefănescu 8, Purila 6 - Irimescu 5, Balaci 4 (pentru duritate și proteste). Baldeanu 6 (min. 83 Ticleanu) - Cișan 5, Cămătaru 5, Marcu 5.

A arbitrat: R. Săncău ***; la linie: C. Raica (ambii din București) și S. Neapoleon (Tirgoviste).

Cartonaș galbene: TILUHOI.

Trebuie Păscherschi: 9. La juniori: 2-0 (1-0).

DINAMO - A.S.A. TG. MUREȘ 1-1 (1-1)

Stadion Dinamo: teren bun; timp rece; spectatori - aproximativ: 10.000. A marcat: TALHAR (min. 11), respectiv HAJNAL (min. 43). Șuturi la poartă: 17-10 (pe poartă: 4-4). Cămine: 3-3.

DINAMO: Ștefan 7 - Chirvan 7, Dobruș 6, G. Sandu, Lucuș 6 - Sărbănuț II 7, Augustin 6 (min. 87 L. Moldovan 7), Costov 6 - Tălbău 6 (min. 82 Mateescu), Dudu Georgescu 5, Vrinceanu 6.

A.S.A. TG. MUREȘ: Văduț 7 - Körtesi 6, Uchlas 7, Iapir 7, Onuț 6 - Varodi (min. 23 Marton 6), Băloni 6, Gali 5 - Both II 7, Hăjnal 6, Pădurar 7.

A arbitrat: Ion Igna ***; la linie: L. Măgălaș (ambii din Arad) și N. Roșu (Cimpia Turzii).

Cartonaș galbene: SĂRMĂREANU II, GALL.

Trebuie Păscherschi: 9. La juniori: 1-0 (0-0).

U.T.A. - F.C. ARGES 1-0 (0-0)

Stadion U.T.A.: teren înghețat, cu gloduri; timp geros; spectatori - aproximativ: 7.000. A marcat: CORAȘ (min. 60). Șuturi la poartă: 18-0 (pe poartă: 9-1). Cămine: 10-4.

U.T.A.: Iorgulescu 7 - Bileta 7, Kula 7, Gali 7, Giurgiu 7 - Leac 7 (min. 61 Coraș 7), Schapp 6, Broșășchi 6 - Căraș 5, Nedelcu II 5 (min. 30 Dumitru 6), Tău 5.

F.C. ARGES: Speriatu 8 - Zamfir 7, Olteanu 7, Stancu 7, Ivan 6 - Bărbulescu 5, Chivescu 5, Iovănescu 6 - Lăpășanu 5 (min. 70 Ancuș 5), Radu II 6, D. Nicolae 5.

A arbitrat: Măz Popescu ***; la linie: S. Sălcăușcu și C. Jurja (toți din București).

Trebuie Păscherschi: 5. La juniori: 0-2 (0-0).

JUL PETROȘANI - POLITEHNICA TIMIȘOARA 2-0 (2-0)

Stadion Jul: teren înghețat; timp însoțit, dar friguros; spectatori - aproximativ: 8.000. A marcat: BUCURESCU (min. 3) și MULESCU (min. 40). Șuturi la poartă: 18-4 (pe poartă: 9-0). Cămine: 13-1.

JUL: Căvel 7 (min. 89 Homan) - Rusu 7, Bădin 7, Ciupitu 7, P. Orghive 7 - Stoichiță 6, Muleșcu 8, Stoica 7 - Căvel 6 (min. 51 Doșan 6), Dumitracu 6, Bucureșcu 7.

POLITEHNICA TIMIȘOARA: Băthori I 6 - Floarea 7, Mehedintu 7, Băca 6, Borne 6 - Șerbănuț 6, Lăța 7, Dembrowschi 6 - Nucă 5 (min. 46 Nădu 6), Cotec 5, Petrescu 7.

A arbitrat: C. Ghiță ***; la linie: Gh. Ionescu și Gh. Rău (toți din Oradea).

Cartonaș galbene: RUSU.

Trebuie Păscherschi: 9. La juniori: 0-3 (0-1).

F.C. BIHOR - POLITEHNICA IAȘI 1-0 (1-0)

Stadion F. C. Bihor: teren înghețat; timp însoțit, geros; spectatori - aproximativ: 3.000. A marcat: KUN II (min. 41). Șuturi la poartă: 20-8 (pe poartă: 14-3). Cămine: 12-6.

F. C. BIHOR: Vidoc 7 - Z. Naghi 7, Băgin 6, Lucuș 7, Popovici 7 - Gherghel 6, M. Marian 8, Kun II 7 - Lupău 6, Florescu 7, Flădan 6.

POLITEHNICA IAȘI: Năste 9 - Micloș 6, Anton 7, Ciobanu 6, Cernescu 6 - Romilă 6, Trandafirov 6, Floarea 7 - D. Ionescu 6, Nemeșanu 6 (min. 67 Opali), Costea 3.

A arbitrat: V. Fătar (Hunedoara) ***; la linie: L. Băncu și T. Andriș (ambii din Sibiu).

Cartonaș galbene: GHERGHEL, FLORESCU, MICLOȘ, CERNESCU.

Trebuie Păscherschi: 9. La juniori: 0-1 (0-1).

S.C. BACĂU - F.C. PETROLUL PLOIEȘTI 1-0 (0-0)

Stadion „23 August”: teren înghețat; timp frumos, dar foarte rece, vânt; spectatori - aproximativ: 6.000. A marcat: PANAYE (min. 50). Șuturi la poartă: 26-10 (pe poartă: 9-3). Cămine: 13-2.

S. C. BACĂU: Urache 7 - Andrieș 6, Cărtăreanu 7, Lunca 7, Margasaru 7 - Panait 6, Vămanu 7, Solomon 7 - Chiriac 5, Botez 5, Florea 6 (min. 65 Băluș 5).

F. C. PETROLUL: Constantin 8 - Lazăr 6, Soar 6, Negoiță 5, Butuleț 6 - Costareș 5, Fl. Nicolae 6, Angelescu 5 - Pășău 5 (min. 88 Dirman), Simăciu 6, Fl. Dumitrescu 7 (min. 56 Stăte 5).

A arbitrat: R. Șerban ***; la linie: V. Căciulea și B. Păunescu (toți din Craiova).

Trebuie Păscherschi: 9. La juniori: 2-0 (1-0).

F.C.M. REȘIȚA - STEAUA 0-4 (0-2)

Stadion Voica Domoniului: teren greu; timp friguros; spectatori - aproximativ: 9.000. A marcat: ZAHIU (min. 4, 30 și 61) și TROI (min. 77). Șuturi la poartă: 25-11 (pe poartă: 10-3). Cămine: 12-0.

F.C.M. REȘIȚA: Windi 4 - Ulu 4, Porciș 5, Hergane 4, Boteanu 6 - Portic 6 (min. 22 Boin 5), Găbel 4 (min. 46 Jăcoș 5), Bota 3 - Aodătescu 5, Găncău 5, Florea 6.

STEAUA: Moraru 8 - Anghelău 7, Aglu 8, Sămeș 5, Vigu 8 - Stoica 7, Zahiu 9, Fl. Marin 7 (min. 27 Ad. Ionescu 7) - Troi 8, Năstase 7, Iordănescu 8 (min. 74 Ion Ion 7).

A arbitrat: O. Șerban ***; la linie: O. Ughely (ambii din Oradea) și S. Drăgăuș (Săvârț).

Cartonaș galbene: GABEL.

Trebuie Păscherschi: 5. La juniori: 1-0 (0-0).

C.S. TIRGOVIȘTE - SPORTUL STUDENȚESC 1-0 (0-0)

Stadion Municipal: teren bun; timp geros; spectatori - aproximativ: 12.000. A marcat: TĂTARU (min. 62). Șuturi la poartă: 11-8 (pe poartă: 7-2). Cămine: 9-5.

C. S. TIRGOVIȘTE: Coman 8 - Gheorghe 7, Enache 7, Ene 7, Pitaru 7 - Fănuș 7, Tătaru 6, Tănase 6 (min. 41 Grigore 7) - Graciu 7, Șeva 5 (min. 76 Ștefănescu), Kallio 6.

SPORTUL STUDENȚESC: Răducanu 7 - Tănăsescu 6, Ciugărin 6, Cazan 7, Căpă 6 - O. Ionescu 6 (min. 43 Șerban), Șerbănuț 7, Munteanu 6 - Chișu 6 (min. 65 Gracu), Iorgulescu 7, Rădulescu 8.

A arbitrat: C. Sălcăușcu ***; la linie: O. Pop și E. Feldman (toți din Baia Mare).

Cartonaș galbene: CIUGĂRIN, ȘERBANICA, ORIORE.

Trebuie Păscherschi: 10. La juniori: 3-3 (0-2).

SPORT

DIVIZIA A

CLASAMENTUL

1. A.S.A. TG. MUREȘ	17	9	4	4	29-16	22
2. Steaua	17	7	6	4	38-20	20
3. F.C. Argeș	17	8	4	5	29-23	20
4. Politehnica Tim.	17	8	4	5	25-21	20
5. Dinamo	17	7	4	6	26-22	18
6. F.C. Olimpia	17	8	2	7	25-23	18
7. Jiul	17	8	1	8	27-26	17
8. Sportul stud.	17	8	1	8	20-23	17
9. U.T.A.	17	6	5	6	24-27	17
10. S.C. Bacău	17	5	7	5	23-30	17
11. F.C. Petrolul	17	6	4	7	22-21	16
12. Univ. Craiova	17	6	4	7	16-15	16
13. F.C. Constanța	17	7	2	8	24-27	16
14. F.C. Bihor	17	7	2	8	21-28	16
15. C.S. Tirgoviște	17	6	4	7	15-22	16
16. Politehnica Iași	17	5	5	7	18-16	15
17. F.C. Corvinul	17	5	5	7	17-24	15
18. F.C.M. Reșița	17	4	2	11	15-30	10

GOLGETERII

11 GOLURI: D. Georgescu (Dinamo) — 1 din 11 m.
10 GOLURI: Zahiu (Steaua) — 1 din 11 m.
9 GOLURI: Buduru (F.C. Constanța).
8 GOLURI: Bistariu (A.S.A.), Broșășchi (U.T.A.) — 2 din 11 m, Radu II (F.C. Argeș) — 3 din 11 m.



Mijlocașul Panaite (în prim-plan) a pătruns impetuș până în apropierea buturii echipei adverse, suțând la poartă lui Constantin. (fază din meciul S.C. Bacău - Petrolul Ploiești 1-0)

DIVIZIA B

• La jumătatea campionatului, situația în cele 3 serii ale Diviziei "B" este echilibrată. Nici o echipă nu are un avantaj substanțial, care să-i asigure un loc în "Divizia A" în campionatul viitor. Lupta cea mai echilibrată este în seria 3-a, unde reprezentantele Clujului - altădată protagoniste ale Diviziei "A" - sunt în luptă pentru primul loc cu F.C. Baia Mare, și ea a fost "participantă în campionatul primei divizii". Dăm mai jos clasamentul celor trei serii:

SERIA I

1. Gloria Bz.	17	11	2	4	32-9	24
2. F.C.M. Galați	17	10	3	4	27-14	22
3. I.C.M. Bz.	17	9	4	4	30-14	22
4. F.C. Bihor	17	9	2	6	28-17	20
5. C.S.M. Sive	17	9	2	6	19-18	20
6. S.C. Căpâna	17	8	7	2	23-11	18
7. Porul	17	8	2	7	28-29	18
8. Steagul roșu	17	8	1	8	27-33	17
9. Nitronomia	17	7	3	7	23-22	17
10. Vict. Teacud	17	7	2	8	25-23	16
11. Tractorul Br.	17	7	1	9	12-20	15
12. Releul	17	7	1	9	19-29	15
13. Viteazul	17	7	1	9	16-36	15
14. C.S.U. Galați	17	6	6	5	16-25	14
15. Oltul St. Gh.	17	6	4	8	13-20	14
16. C.S. Botoșani	17	6	3	8	19-29	14
17. Coalășel P.N.	17	5	3	9	18-22	13
18. C.F.R. Pajcani	17	6	0	11	29-33	12

SERIA A II-a

1. Chimia RM. V.	17	10	1	6	45-18	21
2. Dinamo Bz.	17	9	3	5	38-14	21
3. Cluj-Nap.	17	10	1	6	16-14	21
4. Progresul Buc.	17	8	4	5	30-20	20
5. Metalul Cluj	17	8	4	5	22-18	20
6. Rapid Buc.	17	6	5	6	24-14	18
7. Autobuzul Buc.	17	6	4	7	19-14	18
8. Metalul	17	6	3	8	18-24	18
9. Gaz metan	17	7	2	8	18-24	18
10. Calușeni	17	7	2	8	17-21	17
11. Săuila Sibiu	17	6	5	6	13-19	17
12. Carpați Sibiu	17	6	4	7	13-19	16
13. F.C.M. Oltenița	17	7	3	7	16-24	15
14. Metalul Buz.	17	6	3	8	16-24	15
15. Unirea Alac.	17	5	7	5	14-23	15
16. Pandurii Tg. J.	17	4	6	7	15-23	14
17. Electropulver	17	5	3	9	19-28	13
18. Prietere PL	17	2	4	11	12-27	8

SERIA A III-a

1. F.C. Baia M.	17	10	6	1	42-13	24
2. C.F.R. Cluj-Nap.	17	11	3	3	36-12	23
3. U. Cluj-Nap.	17	11	1	5	37-15	23
4. Vict. Cluj	17	10	2	5	24-13	22
5. Gloria Bz.	17	9	3	5	38-14	21
6. Metalul Cluj	17	9	3	5	38-21	21
7. U.M. Timișoara	17	8	3	6	42-19	19
8. Min. Mold. N.	17	8	3	6	17-21	19
9. C.F.R. Timiș.	17	7	2	8	16-18	16
10. Met. Cluj	17	6	3	8	20-26	15
11. C.I.L. Sibiu	17	6	3	8	23-29	15
12. Aurul Bred	17	6	2	9	28-23	14
13. Chimcon Tim.	17	6	2	9	28-24	14
14. Victoria Cluj	17	6	2	9	13-28	14
15. Armata Zădărn	17	5	3	9	19-27	13
16. Min. Lăpăd	17	6	2	9	13-28	13
17. Dacia Orștie	17	5	2	10	14-30	13
18. Adunaș Rădăuș	17	1	3	13	14-22	8

RUGBY:

Franța - România 9-6

• La data de 10 Dec. 1977 s'a disputat la Clermont Ferrand (Franța) partida de rugby dintre echipele României și Franței, contând pentru campionatul european.

Echipa Franței a câștigat cu 9-6, un joc disputat în care reprezentanții cocșului galic au fost superiori în prima repriză, iar românii au dominat o parte din repriza secundă. Din echipa română apărarea a făcut o partidă foarte bună, reușind în bună parte să anihileze atacurile francezilor. Cel mai bun din echipa română a fost Stoica, iar din echipa Franței Rives, Păco și Palmie.

După meci, J. Fouroux, căpitanul echipei franceze a declarat presei că echipa română "valorează cât orice echipă britanică din turneul celor 5 națiuni".

Stadion „Marcel Michelin”, teren excelent, timp primăvara. Spectatori, aproximativ: 9.000. A marcat: Romelu - 3 i.p. (min. 29, 37, 64), respectiv Alexandru - „drop” (min. 56) și Bucos - i.p. (min. 59). FRANȚA: Aguirre - Noves, Bertronne, Belacoin, Averous - Romelu, Fouroux - Strle, Guilbert, Rives - Sappa, Palmie - Despiet, Feco, Cholley.

ROMANIA: Bucos - Ionescu, Nico, Cornil Vasile, Motrescu - Alexandru, Paraschiv - Stoica, Dumitru, Muraru - M. Ionescu, Pintea - Scarlat, Orlescan, Dinu.

A arbitrat: E.E. Hughes (Anglia).

• La începutul lunii Decembrie 1977, s'au disputat la Deva, CAMPIONATELE ROMÂNIEI LA GIMNASTICĂ, pe anul 1977. În lipsa Nadiei Comănești și Teodorei Ungureanu, care nu au luat parte la întreceri, lupta pentru primul loc a fost deschisă celorlalte concurente. La fete, titlul de campioană absolută a fost câștigat de Cristina Ipu (15 ani), iar la băieți titlul de campion a fost acordat la doi concurenți Sorin Cepoi și Dan Grecu.

Dăm mai jos rezultatele tehnice pe aparate.

FETE: sărituri: Gabi Gheorghiu 18,925 - campioană națională; paralele: Emilia Eberle 19,00 - campioană națională; bărnă: Marilena Neacșu 19,35 - campioană națională; sol: Cristina Ipu 19,75 - campioană națională.

BAIETI: sol: Ion Chelicheș (Steaua) 18,675 - campion național; cal cu mâner: Kurt Sziller (Dinamo) 18,350 - campion național; inele: Sorin Cepoi 18,475 - campion național; sărituri: Aurelian Georgescu (Lic. 2 Buc) 18,55 - campion național; paralele: Dan Grecu 18,775 - campion național; bară: Sorin Cepoi și Nicolae Oprescu 18,70 - campioni naționali.



SORIN CEPOI CAMPION ABSOLUT DE GIMNASTICĂ AL ROMÂNIEI, EVOLUAND LA PARALELE.

• Ca în fiecare an, Asociația Presei Sportive din România a alcătuit clasamentele celor mai buni sportivi pe anul 1977. Reproducem mai jos aceste clasamente:

FEMININ

1. NADIA COMĂNEȘTI - gimnastică
2. Helena Silai - atletism
3. Alina Goreac - gimnastică
4. Ecaterina Stahl - scrimă
5. Carmen Bunaciu - înot
6. Teodora Ungureanu - gimnastică
7. Florența Mihai - tenis
8. Maria Cozma - caia
9. Agafia Orlov - Nastasia Nichitov - caia
10. Veronica Jăgănuș, Aneta Marin, Felicia Afrăsioaie, Maria Moșneanu - gu + Elena Giurcă - canotaj.

MASCULIN

1. VASILE DIBA - caia
2. Nicu Gingă - lupte greco-romane
3. Ivan Patzaichin - canoe
4. Ion Drăcia - lupte greco-romane
5. Lipat Vorobiev - canoe
6. Gh. Nica (*) - rugby
7. Radu Voinea (*) - handbal
8. Ion Păun - lupte greco-romane
9. Ion Corneliu - tir
10. Cornel Marin - scrimă

*) căpitanul echipei de rugby - campioană europeană F.I.R.A.
*) căpitanul echipei de handbal - România - campioană mondială universitară și al turneului Steaua - câștigătoare a C.C.E.



DE DUPĂ CORTINA DE FIER...

UNIUNEA SOVIETICĂ

* MOSCOVA - Cu ocazia aniversării a 60 de ani de la "revoluția bolșevică", ce a avut loc la Moscova, la începutul lunii Noiembrie, Leonid I. Brejnev, Secretarul General al Partidului Comunist Sovietic, în fața a 6.000 de delegați invitați din URSS și 104 de delegați străini, a recunoscut că, cu tot efortul făcut, nu a reușit să ducă la îndeplinire "programul fixat".

Ceea ce a atras atenția obser-

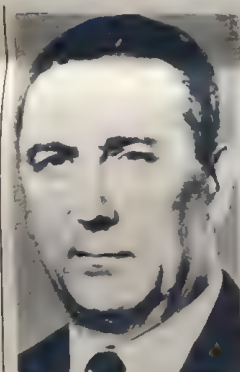
vatorilor străini, a fost tensiunea ce a existat între delegații străini, care doreau să-și manifeste o oarecare independență față de Moscova. Brejnev a avut însă grija de a opri pe Santiago Carrillo, Secretarul Partidului Comunist Spaniol, de a vorbi și de a pune presiuni lui Enrico Berlinguer, șeful Partidului Comunist Italian, să-și modifice cuvântarea.

China pentru că "s'a alăturat forțelor reacționare", ceea ce a determinat pe ambasadorul Chinei, Wong-Yu-Ping, să părăsească sala Congresului. Santiago Carrillo, părșind Moscova înaintea Congresului. După Congres, Enrico Berlinguer a avut o consfătuire cu Brejnev și Suslov, în privința tacticilor ce trebuie să o întreprindă. Rezultatele se văd deja în Italia, în urma întoarcerii lui Berlinguer din URSS.



Tovarașii între ei singuri. De la stânga la dreapta: Leonid Brejnev, Secretarul General al Partidului Comunist din URSS, Enrico Berlinguer, Secretarul General al Partidului Comunist Italian, Mikhail Suslov, membru în Biroul Politic al Partidului Comunist Sovietic.

POLONIA



EDWARD GIEREK

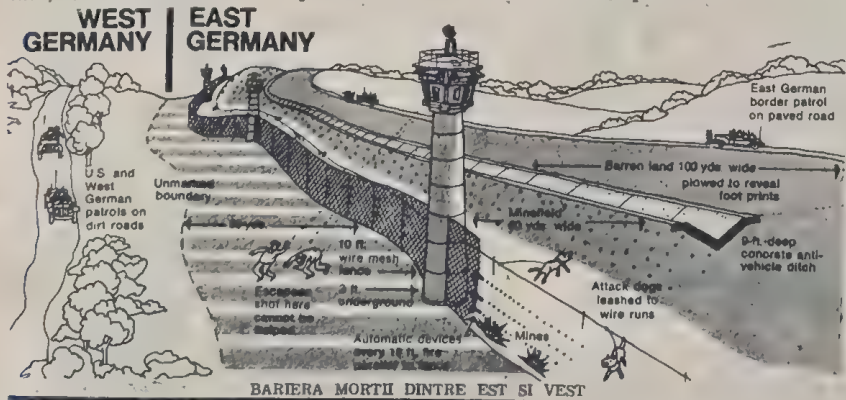
* VARSOVIA - Pe data de 1 Decembrie 1977, șeful partidului comunist polonez, Edward Gierek, a fost primit în audiență de Papa Paul, în vederea eventualei reluări a relațiilor diplomatice dintre Vatican și Polonia. Vizita lui Gierek este un alt pas făcut de Vatican, în normalizarea relațiilor cu țările guvernelor comuniste din Europa de Est. Acest lucru a început încă din anul 1963, când Papa John al XXIII-a a primit în audiență pe fata și ginerele lui Nikita Krushchev, și a trimis pe "ministru de externe" al Vaticanului, Arhiepiscopul Agostino Casarelli, la Praga și Budapesta, pentru primele contacte oficiale. Biserica Catolică este astăzi tolerată, comparând era stalinistă din trecut. Exemplul cel mai tipic îl constituie Polonia, cu o populație de 35 de milioane, dintre care peste 90 la sută, sunt romano-catolici. În fața tensiunii ce există în Polonia, din cauza crizei economice, rezistența și opoziția Bisericii Catolice împotriva regimului comunist, este un factor decisiv. După părerea observatorilor străini, Biserica Catolică din Polonia sub conducerea Cardinalului Stefan Wyszyński, a devenit un formidabil centru de opoziție, contrar celorlalte biserici din țările comuniste din Europa de Est. Religia este practică cu un fanatism deosebit. De exemplu în ultimii patru ani, numărul tinerilor care au devenit preoți ori călugărițe, este dublu, în comparație cu anii precedenți. Tineretul universitar a început să-și organizeze singuri cursuri de catehism, sfidând regimul, care nu îndrăznește să intervină, datorită fricii ce o are de a nu provoca o nouă revoltă, care se poate extinde luând proporții greu de estimat. Cele trei diviziuni rusești însă, din Polonia, este o permanentă amenințare, atât regimului lui Gierek, cât și tuturor polonezilor, care nu doresc să vadă țara condusă de ruși.

GERMANIA DE EST

* EST BERLIN - În timp ce Uniunea Sovietică și sateliții ei vorbesc la Belgrad de cooperare între Est și Vest, Germania de Est, continuă să-și modernizeze "bariera morții" ce o desparte de Germania de Vest. După calculele serviciului de informații americane, această îngrozitoare frontieră, ce se întinde din Cehoslovacia până la Marea

Nordului, costă în jurul a 2,7 milioane de dolari pe 1,5 km. Cu toată criza economică a Germaniei de Est, ea a cheltuit din anul 1964, când a fost ridicat "zidul rușinii" în Berlin, peste 1,7 miliarde de dolari, cu modernizarea frontierei.

Fotografia de mai jos arată detaliat noul modificări făcute în ultimul timp.



BARIERA MORȚII DINTRE EST ȘI VEST

DE LA ROMÂNII ADUNATE...

ȘI LA ROMÂNII IARAȘI DATE

Această rubrică este realizată de corespondentul nostru pentru U.S.A., av. Cornel Dumitrescu, care a strâns de la diverși români știrile de mai jos. Cei ce cunosc fapte, date sau evenimente care interesează poporul român și care sunt știute secret de către guvernul comunist de la București, sunt rugați să le comunice la adresa: Av. Cornel Dumitrescu 67-41 Kessel St. New York N.Y. 11375, sau direct la redacție pentru întocmirea și în viitor a acestei rubrici.

ȘTIATI CĂ...?

* În cadrul reorganizării Ministerului de Interne, încă din 1967 după războiul de 6 zile și mai ales în urma valului de turiști israelieni din anii ce au urmat, precum și în urma relațiilor oficiale dintre România și Organizația pentru Eliberarea Palestinei, care și-a deschis prima reprezentanță într-o țară comunistă la București, direcția de supraveghere a activității legionare a fost desființată și înlocuită cu o direcție specială a Orientului Apropiat. Din această Direcție fac parte ofițerii care cunosc limbile ebraică și arabă, unii dintre ei fiind considerați specialiști, după ce au activat sub acoperire diplomatică ani de zile în cadrul ambasadelor române din zona respectivă. Unul dintre conducătorii acestei direcții este colonelul Marin, care se pare că are în subordine informatori recrutați chiar dintre cetățenii israelieni de origine română.

* După invazia comunistă împotriva Cehoslovaciei din vara lui 68, în cadrul Ministerului de Interne s'a constituit o direcție specială care se ocupă de țările socialiste. Unul dintre conducătorii acestei direcții, care a fost desființată anul trecut în urma convorbirilor Brezhnev-Ceaușescu, era colonelul Toma. Totodată s'a dispus sistarea înregistrării pe formularele speciale ale securității a turiștilor din țările comuniste "surori" la hotelurile și campingurile din România, această operațiune rămânând numai pentru turiștii din "lagărul imperialist".

* La Inspectoratul Județean Sibiu al Ministerului de Interne, loțiitor de comandant este colonelul Constantin (Ticu) Crăciun a cărui soție, este lucrătoare operativă. Secretar de partid este lt.colonel Ion Dăncilă, iar șeful serviciului II este colonelul Martha.

* Suntem informați că loțiitorul comandantului Securității Brașov colonelul Victor Neulicchio a fost destituit din funcție, se pare că din cauza afacerii cu vilele sașilor și sperjurile primite de fostul secretar Bucur Stefan de la Consiliul Popular al Județului Brașov, despre care noi am scris în numerele trecute.

* Cuplul domnitor al României comuniste, Nicolae I și Elena au acordat familiilor lor "Clauza familiei celei mai favorizate". Ca să nu se spună că familia unuia este mai favorizată ca a celuilalt, soții Ceaușescu și-au trimis fiecare câte o rudă la ambasada din Washington. Astfel Dr. George Ionita-prim consilierul ambasadei este văr al lui Nicolae I și frate cu fostul ministru al apărării, iar Adrian Petrescu-secretar adjunct este văr primar cu Elena.

* O nouă bază de rachete ne-a fost semnalată. Alături de bazele de rachete de la Intorsăura Buzăului și cea de la Gălbenești despre care am scris la această rubrică în numerele precedente, menționăm azi pe cea de lângă Orăștie. Dotată cu rachete cu rază medie de acțiune de fabricație sovietică, această bază se pare că este destinată apărării zonei industriale siderurgice de la vest, precum și a celei mai mari uzine române de armament care funcționează la Cugir.

* Regimentul de Securitate-Intervenție București situat în spatele fostului post de radio Băneasa are un efectiv de circa 2.700 soldați, subofițeri și ofițeri. El este dotat cu camioane militare "Bucegi", mitraliere, aruncătoare de branduri, stații portabile de radio emisie-recepție și câini lupi special dresați pentru urmărirea și imobilizarea adversarului. Instrucția recruiilor este foarte dură, regimentul făcând în fiecare an în luna Mai un marș forțat pe distanța București-Posada (circa 120 Km) cu tot echipamentul de luptă. Datorită deselor exerciții de zi și noapte, regimentul poate fi pus în stare de alarmă, îmbarcat în camioane și gata de ieșire pe porțile cazarmii, în mai puțin de 8 minute. Teoretic regimentul este subordonat direct Comitetului Politic Executiv al Comitetului Central, dar de fapt este la dispoziția lui Ceaușescu personal.

* Împuțernicitul Departamentului Cultelor pentru județele Brașov, Covasna și Harghita este tovar. Eugen Dulner, absolvent al Seminarului Catolic de la Alba Iulia. În județele respective se vorbește că pentru repartizarea unei parohii, Împuțernicitul papistas nu se așteaptă să primească sume varind între 10-20.000 lei de la preoții candidați.... Pe mâinile cui a încăput biata biserică română!

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

REPORTAJ DIN KOLN

GREVA FOAMEI PENTRU REÎNTREGIREA FAMILIILOR



GREVIȘTII S'AU LEGAT CU LANȚURI DE MÂINI.

În Germania acum e frig. E iarnă. Iarna s'a instalat aici prețutindeni. Un frig tăios o burniță rece, deasă. Străzile marelui oraș frează de lume. Koln e o aglomerație masivă de blocuri, case, magazine, mașini și oameni. Mai ales oameni. În fața noastră Domul din Koln, remarcabilă construcție arhitectonică, cu turnurile lui semețe sfidează timpul nefavorabil....

Deodată surpriză: în fața domului un mare grup de oameni iar în mijlocul grupului două femei dau explicații. Pe pieptul lor pancarde care anunță că: "SUNTEM DIN ROMANIA ȘI FACEM GREVA FOAMEI ÎN SEMN DE PROTEST - GUVERNUL DE LA BUCUREȘTI NE REFUZA ÎNTREGIREA FAMILIILOR..."

Doamna Kampam e campioana-campioanelor la astfel de acțiuni, a început și anul grevelor încă din Aprilie 1977 la München, apoi la Bonn și acum Koln. Logodnicul cerut Petre Dik e trecut prin închisorile r.s.r. și nu are nici-un motiv să rămână în România. E etnic german și dorește să meargă în țara lui la logodnica lui.

Doamna Aprozearu Dalma își cere părinții și fratele. Părinții sunt pensionari, doresc să se stabilească la unica fiică care le-ar putea îngriji bătrânețea.

Autoritățile Române refuză însă pasapoartele. Nu știu de ce? Părinții doamnei au pensie în România, și normal stăbul n'ar avea decât de câștigat în cazul acordării pasapoartelor. Cu

aceste greve, însă R.S.R. pierde un imens prestigiu. Populația Koln-ului semnează liste, cere explicații. Oamenii nu pricep; de ce trebuie să facă cineva greva foamei pentru a-și vedea frațele ori mama? Ei nu știu ce e dincolo de Cortina, nu cunosc "umanismul socialist". O parte din tineretul de aici, cochetează cu marxism-leninismul - ei nu și dau seama că se joacă cu un butoi de pulbere, nu știu ce enorm pericol pândeste occidentul.

Această nouă grevă de la Koln, a început la 20 Noiembrie și va dura până ce tov-ii de la București își vor aminti de actele semnate la Helsinki și discutate acum la Belgrad.

CORRESPONDENT

APEL

În ziua de 4 Noiembrie 1977, la Paris, un grup de foști deținuți politici din România, format din: Florin Bojescu, Dan Paraschivescu, Victor Cădere, Radu Căpeanu, Dan Damian, Barbu Dimescu, Cella Neamțu, Adrian Oprescu, Nicolae Penescu și Dinu Zamfirescu, au luat inițiativa elaborării unei cronică a represiunii comuniste din România.

O asemenea lucrare nu poate fi decât rezultatul colaborării unui număr cât mai mare de persoane care au cunoscut anchetele, arestările și închisorile din țară. Lor ne adresăm, în primul rând, pentru a le solicita participarea.

Pentru aceasta este nevoie ca în prima fază, să se procedeze la adunarea materialului informativ pe care fiecare îl cunoaște din propria sa experiență. Este de la sine înțeles că orice relatare trebuie să cuprindă fapte și locuri precise, nume, comportamente și întâmplări, chiar dacă ar putea părea nesemnificative. Toți cei care vor colabora, vor deveni coautori, fiecare purtând răspunderea afirma-

țiilor sale.

Considerăm că experiența tuturor este indispensabilă stabilirii adevărului, care a marcat adânc istoria ultimilor 30 de ani și care este ascuns cu mare grijă de regimul din țară.

Sufletul mare și talentul unor Români și Românce din lumea liberă, au făcut să apară câteva cărți impresionante asupra vieții din unele închisori. Au adus astfel o contribuție importantă la cunoașterea unei realități atât de puțin cunoscute.

De aceea fiecare este dator să le mulțumească.

Operele lor vor fi folosite lucrări generale ce ne propunem a împlini, iar colaborarea lor efectivă, ne va fi cu atât mai utilă.

Generația care intră acum în viața activă, ca și cele ce-i vor urma, trebuie să cunoască amploarea și caracterul real al represiunii la care a fost supus poporul nostru, pentru ca regimul comunist să se poată instaura și menține.

Din nenorocire cei morți nu vor mai vorbi. Cei în viață, oprimați în țară, nu vor putea să transmită

ceace știu, dar în adâncul sufletului vor fi alături de noi, întrebându-ne cu mirare, cum de nu ne-am gândit mai devreme.

Ca martori, astăzi liberi, ai acestor fapte, avem datoria să le așternem pe hârtie, în spiritul adevărului riguros, pentru ca istoria să le poată înregistra cu adâncimea și seriozitatea cuvenită evenimentelor definitorii ale unei epoci.

Credem că prin mărturia noastră colectivă, vom servi adevărului și conștiinței istorice a poporului român.

Credem de asemenea, că trecutul nostru, ne conferă autoritatea morală pentru a ne spune cuvântul în mod solidar, ori de câteori libertatea poporului și drepturile omului sunt nesocotite.

Dacă sunteți de acord cu inițiativa noastră și doriți să vă asociați nouă, vă rugăm a ne scrie sau a ne contacta la: D-l Radu Căpeanu, 117 rue de Reuilly, 75.012 Paris, telefon 340-13.98.

De asemenea vă rugăm a transmite prezentul "Apel" tuturor acelora care pot fi interesați de acțiunea noastră.

COMUNICAT

AL FOȘTILOR DEȚIȚUȚI POLITICI ROMÂNI DIN PARIS

Agresiunea de la Paris, din ziua de 18 Noiembrie 1977, împotriva lui Monica Lovinescu, oricât de surprinzătoare ar părea, nu este decât manifestarea caracteristică a celeiași puteri totalitare care de 30 de ani, interzice în țară orice tentativă de apărare a libertății și dreptății.

Oamenii regimului de la București n'au pregetat să comită un asemenea act de violență, în intenția de a teroriza pe toți aceia care înțeleg să slujească cu sinceritate și abnegație drepturile omului atât de nesocotite în țară.

Alegerea orașului și persoanei n'au fost întâmplătoare. Parisul, refugiul de preferință al libertății prigonite în România, asociat numelui bine cunoscut al lui Monica Lovinescu, reprezintă exemplul tipic al terorismului politic, care se vrea eficient, prin ecoul pe care este chemat să-l producă.

Noi cunoaștem din proprie experiență asemenea metode de propagare a represiunii și știm că ele sunt singurele argumente la îndemâna unui sistem politic care poartă în el conștiința uzurpării și impopularității.

Puterea care lovește de 30 de ani în elita țării, pentru a dezarma rezistența poporului întreg și care, acum trei luni, a înăbușit greva de la Lupeni, a organizat și agresiunea de la Paris.

Este vorba de aceeași concepție poli-

tică, rudimentară și intolerabilă, de aceeași brutalitate, în gând și faptă, de aceeași sete de putere a unui sistem politic care înțelege să continue cea mai nefelică experiență istorică a poporului român, în spiritul și cu metodele de acum 30 de ani. Acte de violență, ca cel produs la 18 Noiembrie, nu fac decât să întărească convingerea în justețea opiniilor noastre față de regimul totalitar de la București. Dar ne obligă în același timp, să activăm în deplină unitate, împotriva represiunii care vrea să se întindă până aici, pentru a sugruma cuvântul liber românesc.

De aceea, atragem atenția tuturor, asupra nevoii de a strânge rândurile, pentru ca prin solidaritatea lor de gând și acțiune, să arate adevăraților autori ai agresiunii, că metoda violenței nu ne demobilizează și nici nu ne va împiedica să continuăm lupta pentru drepturile și libertatea omului în România de astăzi.

De la informare și protest, în fața autorităților și presei libere, și până la manifestarea colectivă, în stradă, de va fi nevoie, orice mijloc de acțiune legală trebuie folosit, fără preget și fără rezerve.

Cine nu vrea sau nu poate înțelege nevoia de apărare activă a libertății, oriunde și oricând este lovită, acela nu va avea mai târziu decât regretul inutil și culpabil al indiferenței de acum.

Protest la Ambasada Sovietică

Duminică, 9 Noiembrie, 1977, a avut loc în Ottawa, Canada, o manifestare de protest în fața ambasadei URSS-ului, cu ocazia comemorării a 60 de ani de la revoluția bolșevică. Peste 300 de persoane au luat parte, reprezentând diferite naționalități, dintre care și un grup de români din Hamilton și Toronto.



CORRESPONDENT

DIN LAGĂRUL TRAISKIRCHEN

Aflăm din lagărul de refugiați Traiskirchen-Austria că Vineri 23 Decembrie 1977, trei refugiați Români au început greva foamei în semn de protest. Cei trei refugiați sunt: Nicolae Nitiș, Pal Keresztely și Johann Benghici.

Ei au părăsit România anul trecut și intenționează ca după ce își aduc familiile în Vest să se stabilească în Statele Unite.

Luni 26 Decembrie, a doua

zi de Sfântul Crăciun, cei trei Români au fost vizitați de un înalt funcționar al ministerului de Interne Austriac.

Refugiații Români afirmă că dacă nu se permite familiilor lor să emigreze în Vest, își vor da foc în fața ambasadei reseriste din Viena.

Înaltul funcționar Austriac le-a promis că va interveni în favoarea lor pe lângă guvernul de la București.

În timp ce discută săjănic la Belgrad despre cooperare și înțelegere internațională, comuniștii Ro-

mâni refuză să respecte cele mai elementare drepturi ale omului, între care dreptul de a fi împreună cu familia.

Cuvântul Românesc le urează celor trei refugiați mult noroc și curaj în lupta lor dreaptă pentru reîntregirea familiilor și demascarea comunismului.

Îi informăm totodată că posturile de radio Europa Liberă, Vocea Americii și Libertatea au transmis reportaje în zeci de limbi despre gestul lor disperat, dar curajos.

PE SCURT DIN TARĂ

* In ziua de 20 Noiembrie 1977, a avut loc larași mas- carada alegerilor în R.S.R.

Cu această ocazie "Scân- teia", organul oficial al Co- mitetului Central al P.C.R. a publicat în numărul din 18 Noiembrie, în chenar, pe prima pagină, următoarele: "La 20 Noiembrie, votând candidații Frontului Unită- ții Socialiste, votați pentru însuși viitorul luminos, so- cialist al patriei, pentru o viață mereu mai frumoasă și îmbelsugată, pentru în- făptuirea istoricului Pro- gram al P.C.R. de edificare a socialismului și comunis- mului pe pământul Ro- mâniei".

(Am vrea, nespun de sin- cer, să aflăm, ce alt par-

tid și-a depus candidați în acele alegeri, spre a putea găsi o reală documentare a anului mai sus pomenit din "Scînteia").

* Sâmbătă 3 Dec. 1977, a avut loc în orașul Drobeta- Turnu Severin, în prezența lui Nicolae Ceaușescu și Io- sip Broz Tito, inaugurarea lucrărilor de construcție a Sistemului hidroenergetic și de navigație la Porțile de Fier II, ce va fi construit la 80 Km. mai jos de pri- ma hidrocentrală româno- iugoslavă de pe Dunăre.

Porțile de Fier II, va avea o putere de 132 MW și va putea livra anual electricitate între cele două țări 1,2 miliarde KWH. Primele hi-

droagregate vor fi puse în funcție în anul 1983, iar ca- pacitatea finală va fi atinsă în anul 1984.

* Postul de Radio București ne informează că "s-a pus capăt crizei de interpretare a rolului principal Aida, din opera cu același nume, ca- podopera lui Verdi, care, din acest motiv, n'a mai fost cântată pe scena Operei Ro- mâne din București timp de trei ani".

Marea revelație dinacea- stă toamnă se numește Marla Slătineanu-Nistor. "Crisa de interpretare" se datorează faptului că "trădătoarele" de Iolanda Mărculea, Virginia Zehani, Marina Crilovici și mai recent Mariana Nicu-

lescu, au preferat să tră- lască în societatea "putredă capitalistă" în locul "raiului socialist" al lui Ceaușescu. Ne întrebăm: pe când o vom vedea-o și pe Maria Slătineanu Nistor în rol de "tră- dătoare" la Opera Metropol- itană din New York ?

* La 14 Decembrie 1977 prin Decret prezidențial Con- stantin Băbău, ministrul Minelor, Petrolului și Geo- logiei, care deținea acest post numai din 10 Ianuarie 1977, a fost destituit, fiind înlocuit cu Vasile Patilneț, fost ministru al Economiei Forestiere și Materialelor de Construcție. Patilneț, care mai înainte a avut gri- je, pe o lungă perioadă, de

activitatea organelor de Se- curitate, Procuratură și Jus- tiție, este considerat ca "omul forte" care ar putea stăpâni situația creată de acțiunile minerilor din Valea Jiului. Ca ministru al Eco- nomiei Forestiere a fostur- mit Virgil Trofin, care fu- sese surghinit de către Ceaușescu, ca prim secre- tar la Județul Brașov încă din 1974, pe baza așa zi- sului principiu "de rotare al cadrelor". Noul prim secre- tar al Județului Brașov este Ghe. Dumitrache, fost pri- mar al Municipiului Brașov, funcție pe care acum o de- ține Ioan Drăghici.

* In urma analizei raportu- lui comisiei de partid și de

stat însărcinată să exami- neze actele de indisciplină financiară, la sedința Comi- tetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R. din 23 De- cembrie 1977 s'a hotărât destituirea din funcțiile de răspundere ce le dețineau a următorilor: Vasile Bum- băceanu fost ministru al con- strucțiilor industriale, fiind înlocuit cu Gheorghe Cloară, Constantin Ionescu și Ion Tudose, adjuncți la același ministru, precum și Ion Flô- rescu adjunct al ministru- lui comerțului exterior și al cooperării economice.

Aceștia fuseseră suspen- dați din funcții prin hotă- rarea Comitetului Politic Executiv din 21 Noiembrie 1977.

DIN PRESA COMUNISTĂ

* TRIBUNA ROMÂNIEI, (Amul VI, Nr. 120, 1 Nov. 1977). În articu- lul: "Prioritatea dezagajării mi- litare", Nicolae Lupu scrie: "O analiză a unui institut specializat costată recent că, desti armame- nte sunt inegal distribuite în lume....) în Europa se constată cea mai mare concentrare de forțe armate și armamente din întreaga lume....) Este neîndeplină că prin semnarea Actului final al Con- ferinței general-europene s'au in- trepris în Europa- și se poate spune că evenimentul a influențat constructiv întreaga situație mon- dială- pași pozitivi în direcția des- tinerii, a lărgirii contactelor po- litice, a dezvoltării schimburilor pe diverse planuri. Or, nimic nu contrazică mai mult această evo- luție decât continuarea simultana a cursei înarmărilor, faptul că paragrafele înscrise în actul final în domeniul destinderii militare nu au afectat cu nimic spirala armamentelor....) România și-a făcut un punct de onoare din con- tribuția concretă la elaborarea unui program de acțiune în do- meniul destinderii militare în Eu- ropa. Tara noastră consideră de- osebbit de utilă asumarea de către toate statele participante la Con- ferință a unor angajamente ferme privind reducerea bugetelor și efectivelor militare, lichidarea bazelor militare, retragerea tru- pelor străine de pe teritoriile altor state, crearea în Europa de zone ale păcii și colaborării lipsite de arme nucleare precum și alte măsuri de întărire a în- crederii între state".

(Admirabilă poliloghie și beție de cuvinte din partea acestui Lupu, care îmbrăcându-se în piele de oaie pacifistă, desconsideră faptul real că lumea liberă se înarmează cu arme din ce în ce mai so- fisticate, pentru a face față înar- mării țărilor cu regimuri co- muniste, a căror guverne continuă să propovăduiască cucerirea Glo- bulului pământesc, nu pe cale pa- snică și prin voința populară, ci prin revoluții și insurecții mi- litare. O destindere pe tema de- zarmării, nu și fi posibilă de- cât atunci când țările cu regi- muri comuniste, li vor rade bar- ba lui Karl Marx și ciocul de jap al lui Lenin).

* ROMANIA LITERARA, (Amul X, Nr. 45, 10 Nov. 1977). Mult mai potrivit ar fi fost ca edi- torialul din acest număr al Româ- niei literare, în loc de: "REVOLU- TIA CREATORE", să fi fost intitulat: "Pasărea, mălai visea- ze". Si se va vedea deîndată de- ce. Reproducem deci acest frag- ment adânc grăitor: "...Conferin-

ța Națională a Partidului, în zi- lele de 7-9 Decembrie, va de- zbate pe larg....) Programul su- plimentar de dezvoltare a econo- miei naționale în cincinalul 1976- 1980. Acest program suplimentar completează actualul plan cinci- nal cu noi obiective menite a con- diționa dezvoltarea mai rapidă a țării și, pe această bază, creș- terea mai accentuată a nivelului de trai material și spiritual al întregului popor. În industrie, rit- mul mediu anual de creștere va fi de 11,5 % față de 10,7 % cât se preconizase inițial, producția în plus față de prevederi atin- gând cifra de 130,3 miliarde lei. În agricultură, se estimează pentru anul 1978-1980 obținerea unei pro- ducții suplimentare de 2,6 milioa- ne tone de cereale și depășirea efectivului septembrie prevăzut în planul cincinal. Altfel spus, eco- nomia națională va dispune, astfel de un surplus de venit național de circa 50 miliarde lei, surplus programat ca factorul ce va face ca România actuală să depășească stadiul de țară în curs de dez- voltare, cu toate consecințele care decurg de aci pentru progresul societății noastre".

(Via cu adevărat de AUR, ce mai tură-vură...Numai că, vorba aceea: "teoria ca teoria, dar... practica!" Si "practica" în "societatea socialistă multilate- rală desvoltată" ce ține România actuală în căușele celui mai com- plect și imbecil haos, poate fi descifrată din documentarea ce urmează).

* SCINTEIA, (Amul XLVII, Nr. 10963, 18 Nov. 1977). Starea de haos din industria României de astăzi, este descrisă de Corneliu Cărlan, în organul oficial al Co- mitetului Central al partidului co- munist român, în rubrica: "CA- LENDARUL PRODUCTIEI FIZICE LA SFIRSIT DE AN" (Pag. 2), sub titlul: "Progresul"-Brăila res- tanțe la excavatoare-

Spicim din acest articol, ceea ce credem că este mai important și mai elocvent: "Întreprinderea Progresul" din Brăila, importantă unitate con- structoare de mașini, are în pro- filul său de bază fabricația de utilaje pentru construcții, înde- oșii excavatoare. (...) Cum își onorează constructorii de mașini brăileni sarcina care le-a fost încredințată prin plan în dome- niul producției de excavatoare? Nesatisfăcător din punct de ve- dere cantitativ: punind față în fa- ță prevederile planului fizic cu realizările rezultă că în zece luni din acest an s-a acumulat o res- tanță de 144 excavatoare- utilaje pe care se conta că vor lucra

În aceste zile pe șantiere, în exploatarea miniere. (...) Cauzele restanțelor...neajunsuri care s-au reflectat în nefolosirea integrală a capacităților de producție....) Iată numai cîteva din aceste cau- ze:....Neîntrearea în funcție a unei noi capacități la fabrica de exca- vatoare, pe care s-a contat că va produce în aproape întreaga perioadă de plan. Hala este a- aproape gata, dar cum stă scris într-o notă semnată de ministrul industriei construcțiilor de ma- șini, unitatea specializată din sub- ordinea ministerului a asigurat sosirea utilajelor, eşalonat, pînă spre...sfîrșitul anului viitor....) Neonorarea la termen a unor obli- gații contractuale de către: Între- prinderea de autocamioane din Brașov (care) a întârziat mai multe luni livrarea unor autoșasiuri. Întreprinderea mecanică din Plo- ești a creat mari dificultăți prin neasimilarea la timp a fabrica- ției pompei hidraulice 725 ET, la mijlocul lunii Octombrie res- tanța fiind de circa 100 de ase- menea subsansamble....) Asigura- rea de specialitate din Ministerul Industriei Construcțiilor de Ma- șini a aparatului hidropneumatic necesare la excavatoare. Factorii răspunzători....) Firește, în legătură cu deficiențele în cooperare, cea dintîi răspundere revine unităților furnizoare la care ne-am referit. În privința punerii în funcțiune a noii capacități, de asemenea, întârzierea în onorarea obligațiilor privind livrarea unor utilaje sau mașini de către Întreprinderea mecanică Timișoara și de în- treprinderea de mașini-unelte din Bacău, precum și slaba opera- tivitate a unității importatoare în asigurarea unor contracte pentru utilajele de import. În fiecare din aceste cazuri OIMPORTANTA PARTE DIN VINA O POARTA, NEINDOINDO, MINISTERUL INDUS- TRIEI CONSTRUCȚIILOR DE MA- ȘINI, pentru că absolut toate uni- tățile la care ne-am referit se află în subordinea sa, iar sarcinile de plan ale acestora sînt în ace- lasi timp sarcinile ministerului".

(Un proverb românesc spune că: "Pește, dela cap se împute". Scriind cele de mai sus, în chiar organul oficial al partidului co- munist român, Corneliu Cărlan a reafirmat acest proverb, ca o realitate de fapt în societatea so- cialistă a României de astăzi.

* ROMANIA LIBERA, (Amul XXXV, Nr. 10272, 3 Nov. 1977) Re- producem în întregime, și fără coment, cele de mai jos: "În ajutorul cetățenilor, la ma- gazinele alimentare se găsesc sa- coșe din material plastic la pre-

țui de 1 leu bucata. Sînt foarte necesare, mai ales cînd, în drum spre casă, faci unele cumpără- turi. Necazul este, însă, că nu ajungi bine acasă și sacoaș s-a și rupt, fie la mîner, fie la la- teral, pentru că nu sînt bine li- pite și pentru că se confecțio- nează din folii prea subțiri și prea puțin rezistente chiar la o greutate de numai două sau trei kilograme. La început, cînd au apărut aceste sacoaș, acum cîți- va ani, erau făcute dintr-o folie mai groasă, mai rezistentă și mai bine lucrate. Pentru că este pă- cat ca o asemenea inițiativă bună să se deprecieze, propun să se confecționeze sacoașele dintr-o folie ceva mai groasă și să se dea mai multă atenție la modul cum sînt lipite. S-ar face astfel economie și de materia primă atît de necesară, iar noi vom fi mai cîștigați folosind aceste sacoaș de mai multe ori". Vasile Enescu. Intrarea Locotenent Lemnea Nr. 1 București.

* LUMEA, (Nr. 44, 27 Oct., 1977). Sub titlul: "Realizările României-contribuție la pro- movarea cauzei socialismului și păcii în lume" și sub semnătura lui George Serafim, ne-a fost dat să citim un articol ce ne-a lăsat pur și simplu "bu" datorită mis- tificărilor și minciunilor ce le conține. Dela început și pînă la sfîrșit.

Iată, pentru documentare, pri- mele două aliniate: "Semnificația evenimentului de- păășește perimetrul unei sărbători tradiționale. Pentru că ziua recol- tei, prilejului de consemnare elo- cventă a succeselor obținute în dezvoltarea agriculturii socialiste a țării, reprezintă, în ultimă in- stanță, o mărturie a progreselor realizate la scara întregii econo- mii naționale, o confirmare a jus- tiției politicii partidului nostru care înfăptuiește neabătut hotărâ- rile Congresului al xi-lea.

"Ziua recoltei, aducând noi probe concludente ale îndeplinirii programului elaborat de Congres, ceea ce asigură înaintarea rapidă a poporului nostru pe calea so- cialismului și comunismului, de- monstrează, încă o dată, modul strălucit în care partidul nostru își aduce contribuția la cauza afir- mării socialismului în lume, prin propriul exemplu al succeselor obținute în planul dezvoltării in- terne multilaterale".

Cu alte cuvinte, acest Serafim, vrea să-i convingă pe cititori că în România de azi, se trăiește, nici mai mult nici mai puțin de- cît, ca în sânul lui Abraham. Si

asta, datorită - se putea oare altcum - "politicii partidului" lor. Numai că "serafimicile" afirmații din acest articol, sunt, după cum s'a putut vedea mai sus, desmi- Ńite de către alte organe oficiale ale aceluiași partid, și anume "Scînteia", (restanțe la exca- vatoare) și "România Liberă", (sa- coșe ce se rup pe drumul spre casă).

Îi acordăm deci lui George Se- rafim medalia celui mai mare minciunos al anului 1977. Căci, sin- cer, o merită.

Cum s'a împlinit oare "pro- gramul elaborat de Congres", cînd în FLACARA. (Nr. 25, 23 Iunie 1977) "Eroul Muncii Socialiste" Marin Nedea spunea textual: "...L.F.-ul, care și-așa are numai de cîștigat de pe urma muncii agricole, făcută firește, de alții, nu posedă mașini suficiente, sau înfirze, sau uia, sau mai stu eu ce, iar nouă NI SE STRICA MARFA PE CAMP. Roși. Vinete. Ardei. Cine pierde, vă întreb ? Toată lumea. Noi, eventualii cumpărători din piețe, pînă la urmă chiar statul"... (Vezi "Cuvântul Românesc", Amul 2, Nr. 17, Pag. 5: "Cum e turcul și pistolul").

* INFORMATIA BUCURESTIU- LUI, (Amul XXV, Nr. 7532, 2 Dec. 1977). E, fără doar și poate, la mintea cocoșului, că, n'a existat, nu există și nici nu va exista, pădure fără de uscături, sau so- cietate fără de rău-făcători. Dat fiind însă faptul că presa din R.S.R. dirijată de vârfii comunisti, nu pierde nici o ocazie de a da în vileag și de a aduce la cu- noștința cititorilor infracțiunile comise în țările democratice din lu- mea liberă de către anumiți cri- minali de rând, sau nevropați, iată reproducem mai jos, în întregime, următoarele rânduri, aparute la rubrica "AFLAM DE LA MILI- TIA CAPITALA:

"Cum se "volatilizează" ben- zina. Au fost încheiate cercetări- le privind-lu pe Tudor Rusu (str. Cpt. Aviator Demetriade, Nr. 5; so- fer la IUT). Acesta a folosit abu- ziv mașina 34-B-5144, practicând asiduu cursele clandestine și mas- cându-le cu ajutorul unor confir- mări fictive de la beneficiari. Pe deasupra, a vândut la diferiți chi- lipirgii 4.000 litri de benzină sus- trasă din cota autovehiculelor. Prejudiciul se ridică la peste 100.000 lei (...). O întrebare: ce fel de control asupra utilizării parcu- lui s'a făcut, cît puțin până acum, la unitatea respectivă, dacă T.R. a putut să-și facă de cap atîta timp ?"

Bună și la locul ei întrebare, al cărei răspuns, am vrea să-l aflăm și noi.

Actualitatea internațională

TREI LUNI ÎNAINTEA ALEGERILOR DIN FRANȚA

COALIȚIA DE STÂNGĂ

Alegerile ce vor avea loc în Franța în luna Martie 1978, au atras deja atenția opiniei publice mondiale încă din primăvara anului 1977, când "barometrul politic", în urma alegerilor municipale, prevedea o "guvernare majoritară roșie" în Franța.

Fiind siguri de acest lucru, la cererea partidului comunist, între 14 și 22 Sept. "coalitia de stânga" formată din Partidul Socialist, condus de Francois Mitterrand,

Partidul Comunist, condus de Georges Marchais și Partidul Radical de Stanga, condus de Robert Fabre s'au adunat de a reactualiza "programul comun" elaborat în 1972.

Cum era și normal, insistența P.C. de a naționaliza, în cazul unei victorii, întregile sectoare ale industriei petrolului, siderurgiei și automobilismului, a dus la ruptura și sfărâmarea acestei sinistre "coalitii".

Partidul radical de stânga al lui Robert Fabre, format în general din mica burghezie liberală, fiind un apărător pasionat al întreprinderilor particulare, a demască în fața televizorului francez, că P.C. urmărește să naționalizeze în cazul unei victorii, peste 1.450 de întreprinderi și circa 728 de societăți comerciale, în prima fază, iar mai târziu, aproape întreaga industrie particulară.

Cearta dintre Georges

Marchais și Robert Fabre, a fost speculată de Francois Mitterrand al cărui P.S. se bucură de majoritatea voturilor de stânga, și pentru a nu le pierde, el a declarat că preferă "o altfel de societate decât cea comunistă".

Diferențele profunde ideologice, au ieșit la suprafață și credem că a oprit formarea "Republicii Franceze Roșii".



Ultima reunire a delegațiilor celor trei partide de stânga. În jurul mesei de la stânga la dreapta; Francois Mitterrand, Georges Marchais și R.Fabre.

FRONTUL GUVERNAMENTAL

Confrunțați cu noua situație creată, patru partide ale "majorității guvernamentale" actuale, s'au adunat recent pentru a forma un "Front Unit" și a discuta neînțelegerile dintre ele. Acest lucru nu-i ceva nou, căci atât Partidul Radical Socialist (P.R.S.) condus de Jean Jacques Servan Schriber, cât și Partidul Central Social (C.D.S.) condus de Lecanet, intrați numai din ultimele alegeri din 1974 în clasa "majorității", au criticat întotdeauna politica fostului General de Gaulle, cât și pe succesorul său Pompidou, pentru că a ajutat pe Valéry Giscard d'Estaing de a fi ales președintele republicii. În același timp relațiile dintre Chiriac, președintele partidului (R.P.R.) și Valéry Giscard, președintele republicii și fostul șef al Partidului Republican (P.R.) nu au fost niciodată strânse.

În fața dinamicii "coalitiei de stânga" dinaintea lui 23 Septembrie, partidele guvernamentale de mai sus împreună cu Partidul de Centru Național al Independenților și Țăranilor (C.N.I.P.), condus de Motte, au semnat la

19 Iulie anul trecut, un acord în care au consimțit ca: -candidatul care primește în primul balot mai multe voturi, va primi automat în al doilea balot, toate voturile celorlalte partide guvernamentale. Dar astăzi situația este schimbată și, aceste partide, în afară de (R.P.R.) al lui Chiriac, se văd dezavantajate, căci (R.P.R.) va prezenta cei mai mulți candidați. În special partidul (P.R.S.) al lui Schriber, care a refuzat să mai accepte aranjamentul din Iulie.

Diferențele soluții prezentate până acum nu au adus o înțelegere totală. În ultimul timp, Președintele Republicii Franceze, Valéry Giscard, a cerut Primului Ministru Barre, de a organiza campania electorală a "frontului guvernamental", sperând că se va putea ajunge la un aranjament, de a prezenta numai câte un singur candidat comun în circumscripțiile electorale. Sub fațada unei unități nu prea stabile, un singur lucru este bine precizat, că "frontul unit" al partidelor guvernamentale, doresc să "apere democrația liberă" de "totalitarismul" stângii.



Cei patru conducători ai formației majoritare. De la stânga la dreapta; Chiriac, președintele partidului R.P.R.; Motte, președintele partidului C.N.I.P.; Lecanet, președintele partidului C.D.S.; Solisson, președintele partidului P.R.P.

CAMBODIA

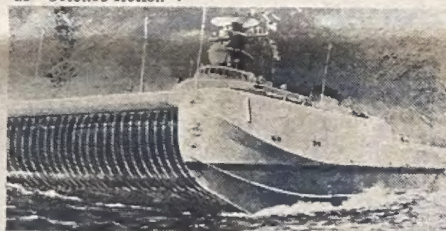
* BANGKOK-Radio Phnom Penh în comunicatul de pe data de 30 Decembrie a anunțat că un număr mare de divizii Vietnameze au invadat teritoriul Cambodiei și au avansat peste 30 de Km. în interiorul țării. Sursele diplomatice străine susțin acest comunicat și confirmă știrea că trupele comuniste Vietnameze au ocupat zona "Parrot Beak". Luptele continuă pe o scară mare, fiind întrebunțate sute de tancuri și avioane. Regimul comunist al președintelui Sampan a rupt relațiile diplomatice cu dușmanii tradiționali plomatice cu Vietnamul, care din 1975 urmărește să răstoarne guvernul comunist din Cambodia.



STATELE UNITE

Cu toate discuțiile ce se duc la un așa zis "nivel înalt" între guvernele țărilor din lumea liberă și în special între Statele Unite și Rusia Sovietică pe tema dezarmărilor, atât de o parte cât și de cealaltă a Cortinei de fier, cursa înarmărilor cu arme din ce în ce mai sofisticate și mai distrugătoare, continuă într-un ritm din ce în ce crescând.

Astfel, Statele Unite se află fie în stadiu de concept, fie de experimentare, a unor arme noi ce depășesc imaginația celor mai avansate romane sau filme de "science fiction".



SURFACE EFFECT SHIP

Autorul cărții "THE ELECTRONIC BATTLEFIELD", Paul Dickson, a declarat presei americane că: "Războaiele viitorului vor fi duse de roboți. . . În prezent, Statele Unite au în lucru un avion robot dotat cu explozive ce poate fi controlat dela distanță pentru a se prăbuși asupra unui vas inamic, a unui depou de munii sau asupra unui centru de concentrări de trupe, operatorul stând lejer la masa lui de lucru din subsolul Pentagonului în Washington. . . Mine terestre, ce se pot îngropa singure în pământ, pot fi aruncate din avioane în teritoriile inamice, așteptând semnalul de a fi explodate sau de a se înălța singure și a exploda la suprafață, pentru o eficacitate distrugătoare cât mai mare. . . Cea mai revoluționară armă din arsenalul Statelor Unite, este însă, la ora actuală, vasul "Surface Effect Ship", cu o viteză de trei ori mai mare de cât toate vasele de război americane prezente, ce, datorită faptului că abia atinge apa în cursa lui, va fi foarte greu de torpilat de către forțele inamice.

Deja realizat pentru Corpul Marinei Americane, se află un "avion fantastic" numit "Advanced Harrier", ce nu are nevoie de o pistă pentru a se ridica în aer, a declarat dl. Jack McGrath de la Compania "McDonnell Douglas Corp". Iar d-na Mary Rulewicz, de la Compania "Rockwell International", a spus că, racheta nespuz de "Intelligent" realizată de compania respectivă, poate fi lansată de Helicoptere, și, de îndată ce se află pe drumul ei, își găsește singură ținta, fiind capabilă să se ridice deasupra obstacolelor ce i-ar sta în cale pentru a ajunge la ținta ce i-a fost indicată.

Însfășișit, dl. Roger Farnham, de la Compania "Litton Industries", a declarat că, în arsenalul american se află deja în lucru un televizor ușor, ce poate fi purtat în mână de soldați, putând transmite infanteriei din primele linii, atât mesagii scrise, precum și grafice, adică hărți ale câmpului de bătaie, cu dispozițiile respective inamice.

Cu alte cuvinte, se vorbește mereu de pace, dar, se pregătește de război. Și, sincer, nici n'ar putea fi altcum, atâta timp cât comunistii nu renunță la absurdul vis de a cuceri lumea prin forță.

CRONICA VREMII

UMBRELE POLITICII AMERICANE DIN VIETNAM

Privită într-o perspectivă mai largă, politica externă americană a reușit să îndeplinească un șir întreg din obiectivele pe care le-a urmărit în ultimile decenii.

Nu se poate spune că, această politică externă, este consolidată și că a încheiat în structurile ei toate idealurile și aspirațiile poporului american. Acest lucru nu este posibil, din cauza pluralității etnice ale societății americane, pe de o parte. Pe de altă parte, poporul american n'a fost niciodată informat asupra problemelor de politică externă. Când a fost informat, presa a fost aproape totdeauna părtinitoare și plină de prejudecăți. Mai ales, presa liberalismului de stânga.

O politică externă unitară, bine încheată, cu obiective clare și bazată pe principii sănatoase, nu se poate desfășura decât în cadrul unei vieți naționale, în care nu există tendințe centrifugale.

În cazul Americii se pot observa și alte particularități, care au creat dificultăți pe planul politicii externe. Din cauza libertăților acordate de Constituție și de tradițiile societății americane, de multe ori, o minoritate vociferantă, demonstrativă și perseverentă, a fost în stare să altereze direcțiile sănatoase ale activităților internaționale, în indiferența majorității și a opiniei publice.

Cazul intervenției din Vietnam este concludent în acest sens. Firește, în problema complexă a Vietnamului, există și alte aspecte care au diminuat prestigiul Statelor Unite și au dus la o concluzie nefavorabilă politicii americane. Dar, nu este locul, să le indicăm, în acest articol.

Intenționăm să subliniem, doar, faptul vătmător al umbrelor care mai stăruie, în politica externă americană, după lichidarea războiului din Vietnam. Politica externă americană nu și-a regăsit echilibrul și fermitatea unor acțiuni care să aducă o stabilitate, cel puțin relativă, în domeniul relațiilor internaționale.

Există o dubitare a direcțiilor de urmat, dar și o permanentă temere, de a nu se provoca reacțiuni ca cele ce au divizat lumea americană în Indochina. De aici, rezerve, incertitudini, tatonări, confuzii, iar uneori, cedări de poziții inexplicabile și dureroase (Angola, Canalul Panama).

Nu se poate spune că Statele Unite au cedat în planurile lor de a opri expansiunea teritorială a Rusiei Sovietice, și că au renunțat să ajute la consolidarea țărilor occidentale. Dar, toți oamenii politici americani sunt obsedați de cele întâmplate în Vietnam, sunt urmăriti de umbrele Vietnamului, și nu au curajul să taie o parte nouă în relațiile internaționale, pentru a crea condițiile favorabile unei stabilități. În fond, pentru prestigiul american, pierderea Vietnamului de Sud a fost o lovitură dureroasă, care a făcut vulnerabilă credibilitatea politicii americane.

Această fază însă a trecut. Greșelile se pot repara și se pot clasa în categoria de învățăminte ale istoriei. Viața națiunilor nu se oprește la o bătălie pierdută, ele își desvoltă un climat spiritual superior, după orice înfrângere, și caută să-și realizeze obiectivele pe alte căi, cu alte soluții și cu altă intensitate.

Este adevărat că Președintele Carter a deschis noi

drumuri pentru politica externă americană, dar încă este reținut, în acțiunile sale, de orice fel de critică mai ridicată în ton, și se retragează într-o imobilitate temporară. Nu trebuie uitat că Statele Unite au probleme interne care grefează serios asupra politicii externe. Astfel, sunt problemele de dezvoltare urbană, de transporturi, energie, poluare, integrarea negrilor, stupefiantele, criminalitatea crescândă. Toate acestea solicită planificări, energie, bani și tactică politică. Dacă se mai adaugă nelcrederea populației în capacitatea conducătorilor politici și electorali și influența monetară, care atinge și sfera americană, se poate vedea complexitatea afacerilor de politică generală, internă și externă, cu care este confruntată lumea americană.

O politică externă nu se poate desfășura într-o formă de autonomie, față de situația internă a unui stat, căci ea își are rădăcinile în structura internă a unei societăți, și este expresia directă și organică a acelei societăți.

Politica externă americană trebuie să reprezinte aspirațiile poporului american, altfel ea va falimenta, căci nu va putea fi suportată de majoritate, mai ales în momentele decisive, când se iau decizii cruciale pentru soarta poporului.

În fața acestor stări de lucruri, este necesar să fim prezenți cu punctele noastre de vedere, cu lămuririle noastre, cu documentele noastre, ca să contribuim la o limpezire a apelor, să ajutăm pe cei ce hotărăsc destinul poporului american, cu contribuția noastră. Noi, cei ce am cunoscut comunismul, până în pânzele

lui albe, avem înțuiția cea mai completă a pericolelor pe care le generează, acest comunism, oriunde își va face apariția.

Cei veniți din Europa, aduc cu ei, pe pamântul american, un realism politic pe care mulți dintre localnici îl neglijează, pentru că au fost la adăpost de amenințarea comunistă. Condițiile geo-politice ale Statelor Unite au ferit societatea americană de un contact direct cu virusul comunist. Acest lucru atenuează capacitatea americană de a cuprinde în întregime structura și tendințele ideologice ale marxismului. Reacțiunea față de marxism este instinctuală la poporul american. Această formă instinctuală trebuie încorporată în planul conștiinței, pe baza de principii directoare și cu decizii ferme de a înlătura răul, care se abate asupra întregii omeniri și ar putea odată infecta și zona Americii de Nord.

Spre deosebire de artiștii de teatru, demonștrări pe străzi și în parcuri publice, noi venim cu documente vii, cu adevăruri incontestabile, cu un spirit constructiv și moral. Noi criticăm, pentru clarificări și îndreptări de situații, nu din tendință anarhistă sau isterie politică.

Noi nu ne temem de fantome, ci de cnutul bolșevic, care vrea să bichiască întreaga lume.

A sosit momentul, pentru oamenii politici americani, să se scuture de toate fantomele, și să vadă cu toată luciditatea realităților, așa cum sunt ele, să vadă adevăratul pericol, acum, când nu este prea târziu.

Ioan BOIERU

NOTE SI COMENTARII

SĂ RÂDEM SAU SĂ PLÂNGEM?

În acest număr al ziarului nostru, cititorii vor găsi în pagina cu titlul de mai sus trei desene de caricaturistul Matti, sub titlul: "POFTA BUNA" însoțite de comentariile respective, reproduse din "TRIBUNA ROMÂNIEI", (Anul 6, Nr. 121, 15 Nov., 1977), revistă editată de Asociația "România", pentru Românii de peste hotare. (În țară, în afară de eventuala câțiva costurări de partid, nimeni nu vede această publicație tipărită în cele mai optime condiții tehnice, și într'un număr impozant de pagini, în timp ce însuși oficioasele partidului apar tipărite pe cea mai ordinară hârtie și într'un număr redus de pagini, aceasta, în urma unei decizii de partid luată mai anjar, pentru a se face, zice-se, economie. Cu alte cuvinte, masterul partid dela conducerea țării, vorba proverbului: "se scumpește la țară, dar e ieftin la faină").

Am reprodus cele patru desene și textele respective din numărul respectiv al mai suszisei reviste, pentru motivul că, sincer, n'am știut dacă, trebuie să râdem, sau cel puțin să zămbim, sau, cu adevărat... trebuie să plângem. Căci, nu mai încapă îndoială, cu mare finețe și abilitate, caricaturistul Matti, a reușit să transmită Românilor de peste hotare, un mesaj privitor la "societatea socialistă multilateral dezvoltată", atât de mult trâmăbită de partidul comunist ajuns la cârma bieteii noastre României. Dar, în afară de asta, am mai avut și un alt motiv care ne-a determinat să publicăm respectivele reproduceri, și anume, faptul că, o anumită presă deochiată din lumea liberă, de o bună bucată de vreme, cu nerușinare, strigă cu bale otrăvite și mai partinice de cât chiar membrii partidului comunist român, că, "unii români din străinătate", "și-au făcut a doua natură din bărfirea, în scris și la radio", "a țării lor de origine".

În caplinile sale de sub desenele respective, caricaturistul Matti, n'a încercat să schițeze numai un zâmbet pe fețele cititorilor, ci a adus o aspră critică, sub masca umorului, anumitor deficiențe din România de azi.

Si asta, firește, nu se poate chema, bărfirea țării de origine.

O ARMĂ DRĂCEASCĂ

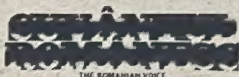
În timp ce Statele Unite încearcă să desemeze, să creeze și să realizeze arme noi pentru apărarea lumii libere de pecinginea comunistă, în Rusia Sovietică se fac la ora actuală experimente cu "arme" mult mai complicate și în același timp inumane și dezastruoase ce nu au nimic comun cu o încercinare războinică, ci mai de grabă cu o demonică încercare de a impune, pe cale artificială, o ideologie depășită de mult de istorie, adică, Marxism-leninismul, comunismul cu recent descoperita "societate socialistă multilateral dezvoltată" de către agramatul Nicolae Ceausescu. Si asta, controlând gândul omului și dirijându-l după bunul plac al satrapilor din Kremlin. Agenția de informare defensivă a Statelor Unite, a făcut cunoscut la sfârșitul anului 1977, că Rusia Sovietică experimentează în prezent întrebunțarea "micro-undelor pentru a provoca boli, a controla gândirea și chiar a ucide. Experimentele de până acum, duse de oameni de știință din U.R.S.S. asupra animalelor, și-au dat rezultatele așteptate, și, ca atare, se crede că, aceiași metodă poate fi aplicată și asupra omului.

De ce anume este vorba? Nimic altceva de cât că, pe calea undelor, se poate pune stăpânire pe gândirea și acțiunea omului, fie că se află pe câmpul de bătăie, fie că stă la masa de lucru din biroul său. Pe calea undelor, și dela mare distanță, pot fi provocate: dureri de cap, oboseală fizică, transpirație insuportabilă, amețea, sau chiar moartea unui individ.

Această drăcească armă sovietică, poate fi întrebuințată atât împotriva forțelor militare, cât și a corpurilor diplomatice și la fel, poate fi folosită în cadrul interogatoriilor disidenților.

Iată, așa dar, la ce anume se poate aștepta omenirea, din partea celor ce se încapățenează să meargă pe linia teoriei marxiste, depășită de mult istorie.

Atâta timp cât însă, Domnul și Mântuitorul nostru, Isus Christos, mai ține în mâinile sale prea sfinte, destinul globului nostru pământesc, suntem siguri că, toate încercările bezbojnicilor moscoviți, de a-l transforma într'un laborator "pavlovian", vor fi deșezie.



Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLECTAȚI CU LITERE DE TIPAR)

NUMELE _____ PRONUMELE _____

ADRESA _____

PROVINCIA (STATUL) _____

COD POȘTAL _____

TARA _____ TEL. _____

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE : \$10.00 PENTRU PARTICULARI
\$20.00 PENTRU INSTITUTI